

בעניין:

רוי עזרי ת.ז. 208938639

מרח' הנחשול 3, ארסוף
טל: 054-5557187
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254) ואח'
מרח' אבא הלל 7, מת גן
טלפון: 03-7412358 ; פקס: 077-3180983
דוא"ל: frei.ariel@gmail.com

התובעת

- נ ג ד -

1. ניצן אופיר ת.ז. 057205189

מרח' רוזנבלום 8 תל אביב ; טל: 0545414737
ע"י ב"כ עוה"ד י.ראובינוב מ.ר. 14652 ואח'
מרחוב בן יהודה 2 ירושלים
טלפון: 02-6252122 ; פקס: 02-6252222
דוא"ל: office@reubinof.co.il

2. מ.ר.ס תעשיות זכוכית ומראות בע"מ ח.פ. 510720733

3. סי אנד סאן מנג'מנט (1989) בע"מ ח.פ. 511436198

מרחוב רוזנבלום הרצל 8 תל אביב 6937952

4. הראל חברה לביטוח בע"מ ח.צ.

מרח' אבא הלל 3 רמת גן
שניהם ע"י משרד עוה"ד נשיץ ברנדס אמיר ושות'
באמצעות עוה"ד גיל עטר מ.ר. 16444
מרחוב תובל 5 תל-אביב 67897
טל: 03-6235000 ; פקס: 03-6235005
דוא"ל: info@nblaw.com

הנתבעות

- נ ג ד -

אחים סופר זגגות בע"מ

מרח' החיד"א 20 בני ברק ; טל: 03-6194988

מועד אחרון להגשה 20.2.2024

נחתם היום: 20.2.2024

סוג התביעה ונושאה: נזיקית.

סכום ההודעה: בגובה התביעה העיקרית.

סכום האגרה: 763 ₪ (במועד הגשת התביעה) בהתאם להוראת תקנה 6(א) לתקנות בתי המשפט (אגרות) התשס"ז-2007.

האם קיים הליך נוסף בבימ"ש/ בית דין, בקשר למכסה עובדתית דומה שהתובעת היא צד לה: לא

הודעה לצד שלישי מטעם הנתבעות 3-4

הזמנה לדין

הואיל והנתבעות 3-4, סי אנד סאן מנג'מנט (1989) בע"מ והראל חברה לביטוח בע"מ (להלן, יחד: "הנתבעות") הגישו הודעה זו נגדך, אתה מוזמן להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו. לתשומת לבך, אם לא תגיש כתב הגנה אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018, תהיה לשולחות ההודעה הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

אל הצדד השלישי:

1. התובע, רוי עזורי (להלן: "התובע") הגיש תביעתו בגין נזקי גוף, אשר נטען כי נגרמו לו ביום 12.7.2019, כאשר לטענתו, מעקה זכוכית ניתק ממרפסת קומה 8 והתנפץ באופן שבו שחלקים ממנו עפו לתוך שטח מסעדת סיטארה שבמתחם סי אנד סאן בתל אביב, שעה שהתובע עבד כמלצר במסעדה (להלן: "האירוע") **הכל כמפורט בהעתק כתב התביעה המצ"ב מסומן כנספח "1" להודעה.**
2. התביעה הוגשה בין היתר כנגד שולחות ההודעה אשר כפרו באחריותן ו/או בחבותן הנטענת, כמו גם בנזקים הנטענים, המופרכים והמוגזמים, **הכל כמפורט בכתב ההגנה מטעמה, המצ"ב מסומן כנספח "2" להודעה.**
3. יחד עם זאת, במידה ושולחות ההודעה ו/או מי מהן תחוייבנה בתביעה ויידרשו לשלם סכום כלשהו לתובע, אזי זכאיות הן מהצד השלישי, לפיצוי ו/או שיפוי ו/או להשתתפות בגין כל סכום שייחויבו בו, ככל וייחויבו, לרבות הוצאותיהן והוצאות שכ"ט עו"ד בכל ההליך, וזאת על יסוד הנימוקים שלהלן:

זהות הצד השלישי:

4. הצד השלישי הינה בעל מקצוע ו/או חברה המתמחה בתיקון ו/או טיפול ו/או תחזוקה של זגוגיות ומעקות זכוכית ומי שהוזמנה על-ידי הנתבע 1 לביצוע תיקון ו/או טיפול ו/או תחזוקה למעקה הזכוכית מושא התביעה מספר חודשים עובר לאירוע מושא התביעה. מחמת מומחיותו בתחום הזגוגות, היה על הצד השלישי להתריע בפני שולחת ההודעה על האפשרות להינתקות הזכוכית מושא התביעה.

העברת נטל הראיה:

5. שולחת ההודעה תטענה כי הנזקים הנטענים בכתב התביעה, המוכחים, נגרמו אם בכלל על ידי "דבר מסוכן" אשר הצד השלישי ו/או מי מטעמו היה האחראי עליו, ועל כן על הצד השלישי ו/או מי מטעמו הראיה שלא הייתה לגביהם התרשלות שיחובו בגינה, בהתאם להוראות סעיף 38 לפקודת הנזיקין (נוסח חדש).
6. שולחות ההודעה תטענה כי לא הייתה להן ו/או למי מהן ידיעה או לא הייתה להן היכולת לדעת מה היו למעשה הנסיבות שגרמו להתרחשות האירוע הנטען בכתב התביעה אשר הביא לידי הנזקים הנטענים, וכי הנזקים נגרמו על ידי דבר מה שלצד השלישי ו/או מי מטעמו הייתה שליטה מלאה עליו וכן, כי נסיבות האירוע מתיישבות יותר עם המסקנה שהצד השלישי ו/או מי מטעמו לא נקטו זהירות סבירה מאשר עם המסקנה שנקטו זהירות סבירה, ולפיכך חל הכלל של "הדבר מדבר בעד עצמו" ועל הצד השלישי ו/או מי מטעמו נטל הראיה שלא הייתה התרשלות מצדו אשר הובילה להתרחשות האירוע מושא התביעה והנזקים הנטענים, בהתאם להוראות סעיף 41 לפקודת הנזיקין (נוסח חדש).

אחריות הצד השלישי:

7. שולחות ההודעה יטענו, כי הצד השלישי ו/או עובדיו ו/או שלוחיו ו/או מי מטעמו נושאים באחריות אישית ו/או שילוחית ו/או בלעדית ו/או מכרעת להתרחשות האירוע הנטען ו/או הנזקים שנטען כי נגרמו בעקבותיו, וזאת עקב רשלנותו ו/או חוסר מיומנותו ו/או חוסר זהירותו ו/או קלות דעתו ו/או הפרת חובותיו על פי חוק, במישרין ו/או עקיפין, אשר באו לידי ביטוי, בין היתר במעשים ו/או במחדלים הבאים:

- א. ביצע התקנה ו/או תיקון ו/או טיפול בזגוגיות המעקה מושא התביעה באופן רשלני ו/או בלתי מקצועי מספר חודשים עובר לאירוע.
- ב. לא פעל כפי שהיה פועל בעל מקצוע סביר בנסיבות העניין.

- ג. לא עשה כל שהיה בידו על מנת למנוע את קרות האירוע ו/א הנזקים מושא התביעה.
- ד. לא התריע בפני שולחת ההודעה ו/או בכלל על האפשרות להנתקות זוגיות מהמעקה מושא התביעה למרות שהיה עליו ו/או היה ביכולתו לעשות כן.
- ה. העסיק עובדים בלתי מיומנים ו/או בלתי מקצועיים.
- ו. גרם במעשיו ו/או במחדליו לקרות האירוע מושא התביעה.
- ז. הפרת חובות חקוקות לרבות פקודת הנזיקין נוסח חדש.
8. לאור האמור לעיל שולחות ההודעה יטענו כי האירוע הנתען ו/או הנזקים הנתענים והמוכחשים נגרמו עקב רשלנותו הבלעדית ו/או המכרעת של הצד השלישי ו/או מי מטעמו, ועל כן הוא חב בפיצוי ו/או בשיפוי שולחות ההודעה, ככל שייחויבו בסכום כלשהו במסגרת התביעה.

סיכום:

9. שולחות ההודעה תובעות אפוא מהצד השלישי כל סכום אשר הן עלולות להיות מחויבות בו מכל סיבה שהיא, כפי שייראה לבית המשפט הנכבד וכפי שייפסק על ידו, וכן תשלום הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד, הכול בצירוף הפרשי הצמדה וריבית ומע"מ על שכר הטרחה.
10. אין לראות בטענות המפורטות בהודעה זו משום הודאה בטענה מטענות התובע בכתב התביעה.
11. כל הטענות בהודעה זו הינן חלופיות במידה ואינן משלימות זו את זו, והינן באות להוסיף ולא לגרוע מהטענות בכתב ההגנה של שולחות ההודעה.
12. אם יש ברצון הצד השלישי לחלוק על הודעה זו או על תביעת התובע כנגד שולחת ההודעה, עליו להגיש כתב הגנה תוך 60 ימים מיום המצאת הודעה זו. אם לא יעשה כן יראו בו כמודה באמור בהודעה.

גיל עזר, עו"ד
נשיץ, ברנדס, אמר ושות' עורכי-דין
ב"כ שולחות ההודעה

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	כתב תביעה	6
2	כתב הגנה מטעם הנתבעות 3-4	34

נספח 1

כתב תביעה

עמ' 6

נספח 1

ת.א. 23-

בבית משפט השלום

בכפר סבא

נערך ונחתם ביום 18.5.23

התובע:

רוי עזרי, ת"ז 208938639

מרחוב הנחשול 3, ארסוף

טלפון: 054-5557187

באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)
ו/או יגאל רסקין

מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358 פקס': 077-3180983

– נ ג ד –

הנתבעים:

1. ניצן אופיר אביב, ת"ז 057205189
מרחוב הרצל רוזנבלום 8, תל אביב 6937952

2. מ.ר. ס. תעשיות זכוכית ומראות בע"מ, ח.פ. 510720733
מרחוב קהילת סלוניקי 7, תל אביב 6951207

3. סי אנד סאן מנג'מנט (1989) בע"מ, ח.פ. 511436198
מרחוב הרצל רוזנבלום 8, תל אביב 6937952

4. הראל חברה לביטוח בע"מ
מרחוב אבא הלל 3, רמת גן
טל': 03-7546717; פקס: 03-7348248

מהות התביעה:

נזיקין – נזקי גוף

סכום התביעה:

אינו ניתן להערכה.

סכום אגרת

763 ש"ח (לפי סי' 34 בתוספת 2 לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007).

בית המשפט:

תיקים קשורים: לא קיים הליך נוסף בבית משפט או בבית דין, בקשר למסכת עובדתית דומה.

כתב תביעה

הזמנה לדין

הואיל והתובע הגיש כתב תביעה נגדך, המצורף בזאת, אתה מוזמן להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו.

לתשומת ליבך, אם לא תגיש כתב הגנה אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 תהיה לתובע הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

א. תיאור תמציתי של בעלי הדין:

1. הנתבע 1 היה בכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו המחזיק ו/או בעלי הדירה ברחוב הרצל רוזנבלום בתל אביב (להלן: "הדירה").
2. הנתבעת 2 הינה חברה הרשומה כחוק ועוסקת בתחום הזכויות, מעקות, מראות אשר התקינה באמצעות מי מטעמה את המעקה/זכויות אשר קרסו ופגעו, בין היתר, בתובע.
3. הנתבעת 3 הינה חברת ניהול ו/או אחזקה אשר אחראית על תפעול ו/או ניהול מתחם ברחוב הרצל רוזנבלום בת"א הקרוי "מתחם סי אנד סאן".
4. הנתבעת 4 הינה חברת ביטוח הפועלת כחוק בישראל ובכל הזמנים הרלוונטיים לתביעה זו ביטחה את הנתבעת 3 בביטוח אחריות.
5. התובע, יליד 14.2.1997 היה בכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו, עובד במסעדת סיטארה הממוקמת במתחם הנתבעת 3 ומעליה מתנוסס בניין המגורים בו מצויה דירת הנתבע 1.

ב. הסעד המבוקש:

1. כתוצאה מרשלנותם של הנתבעים נפגע התובע והוא עותר לקבלת פיצויים בגין נזקיו.
2. לאחר התאונה ומחמת תוצאותיה מתקשה התובע בביצוע עבודתו, נזקק להפוגות ממושכות במהלכה ונגרמו לו הפסדי שכר.
3. מאז התאונה מתקשה התובע בביצוע פעולות יומיומיות שונות ובניהול משק ביתו, נזקק לעזרת הזולת ויזקק לה גם בעתיד.
4. עקב מגבלותיו הנובעות מהתאונה, ובשים לב לאופי חבלותיו, נזקק התובע לשימוש מוגבר במוניות ולהסעות מיוחדות ויזקק לכך גם בעתיד.
5. להלן פירוט נזקי התובעת:

א. נזק מיוחד:

₪ 115,000	(1) הפסדי השתכרות בעבר-
₪ 25,000	(2) עזרת הזולת בעבר –
₪ 8,500	(3) הוצאות רפואיות ופארה רפואיות ונסיעות לטיפולים בעבר –
₪ 15,000	(4) הסעות מיוחדות ושימוש מוגבר במוניות בעבר –

ב. נזק כללי:

כב' בית המשפט מתבקש לפסוק לתובע פיצוי הולם בגין נזקיו, בין היתר, בראשי הנזק הבאים:

(1) הפסדי השתכרות בעתיד, על-פי מידת מוגבלותו התפקודית של התובע, או, לחילופין, בהתאם לשיעור נכותו הרפואית, לרבות הפסדים בתקופת הפנסיה.

(2) עזרת הזולת בעתיד.

(3) הוצאות רפואיות ופארה-רפואיות ונסיעות לטיפולים בעתיד.

(4) הסעות מיוחדות ושימוש מוגבר במוניות בעתיד.

(5) פיצוי בגין נזקיו הלא ממוניים של התובע.

ג. תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה:

6. בתאריך 12.7.2019 עבד כמלצר במסעדת סיטארה, כשלפתע, זגוגית מדירת הנתבע 1 נפלה על המסעדה ועל מספר סועדים/עובדים, ביניהם התובע, והוא נחבל בידו השמאלית. (להלן: "התאונה").

רצ"ב תמונות מזירת התאונה כפי שפורסמו באתר Ynet מסומנים "כנספח 1".

7. התובע יטען, כי אינו יודע ולא יכול היה לדעת מה היו הסיבות המדויקות שגרמו לתאונה, כי התאונה נגרמה כתוצאה מחפץ שהיה בשליטתם המלאה של הנתבעים 1-3, וכי עצם אירוע התאונה מתיישב עם מסקנה של התרשלות מצד הנתבעים 1-3 יותר מאשר עם מסקנה הפוכה, ועל כן, על הנתבעים 1-3 הנטל להוכיח, כי לא באשמתם אירעה התאונה.

8. בנוסף יטען התובע כי המדובר הוא בחפץ מסוכן אשר היה בבעלות ו/או בשליטת הנתבעים 1-3 וכי גם מן הטעם הזה על הנתבעים 1-3 להוכיח כי לא באשמתם אירעה התאונה.

9. לחילופין, יטען התובע, כי התאונה אירעה מחמת הפרת חובות חקוקות ע"י הנתבעת ו/או עקב התרשלותם, אשר באו לידי ביטוי, בין היתר, במעשים ו/או במחדלים הבאים:

הנתבע 1

(א) לא הקפיד על תחזוקה נאותה של המעקה והזגוגיות.

(ב) לא פעל לגידור המעקה ולהתקנת אמצעי בטחון לקיבוע המעקה ומניעת נפילתו.

(ג) לא פיקח על התקנת המעקה וכי מותקן בצורה נאותה, זהירה ובטוחה.

(ד) לא נהג כפי שמחזיק במקרקעין זהיר וסביר היה פועל בנסיבות דומות.

(ה) לא פיקח על עבודת הנתבעת 2.

(ו) לא בדק את ניסיונם, הכשרתה וכשירותם של הנתבעת 3 ו/או מי מטעמה לביצוע העבודה.

(ז) לא פעלו מול הנתבעת 3 ובעלי המסעדה והגורמים השונים לצורך התקנות מעקות עפ"י כליי הבטיחות.

הנתבעת 2

(א) התקינה/הרכיבה מעקה וזוגיות בצורה רשלנית המסכנת את הסועדים, באי המקום ועוברי אורח.

(ב) התרשלו בהתקנת אמצעי בטיחות למניעת נפילה.

(ג) לא תיאמה עם הגורמים הרלוונטיים במתחם את ביצוע העבודה ועמידה בתנאים ובעומסים המתחייבים בנסיבות.

(ד) התרשלה בבחירת מעקה והרכבתו בהתעלם ממוקם הדירה והסכנה הגלומה בהתקנה במוקם שכזה.

(ה) פעלה בחוסר זהירות ו/או בחוסר אכפתיות.

(ו) לא פעלה כפי שחברת מעקות/זוגיות סבירה וזהירה הייתה פועלת בנסיבות דומות.

הנתבע 3

(ז) לא פיקחה על ביצוע עבודות במתחם שבאחריותה/באחזקתה.

(ח) לא וידאה כי דיירי הדירות במתחמה מבצעים עבודות בהתאם לכללי הזהירות המחוייבים בנסיבות.

(ט) לא התקינה תקנות וכללים לביצוע עבודות ולמניעת נזק ליתר הדירות ובאי המתחם.

(י) התרשלה בכך שאיפשרה התקנת מעקה וזוגיות שיש בהן סיכון לבעלי הדירות ובאי המתחם והמסעדה.

(יא) פעלה בחוזר זהירות ו/או בחוסר אכפתיות.

(יב) לא פעלה כפי שחברת ניהול סבירה וזהירה הייתה נוהגת בנסיבות העניין.

(יג) הפרו חובותיהם החקוקות בחוק התכנון והבניה, תשכ"ה-1965, תקנה 5 לתקנות התכנון והבניה (בקשה להיתר, תנאים ואגרות), תש"ל-1970, תקנה לתקנות התכנון והבניה (רישוי ובניה), תשע"ו-2016.

10. לאחר התאונה הובהל התובע לקבלת טיפול בבית החולים איכילוב, בתל אביב, שם אובחן חתך עם חסר עור בזרוע האחורית משמאל וחתכים באגן משמאל ובצוואר משמאל.

11. לאחר חיטוי אושפז התובע ונמצא חסר עור עם חשיפה של שריר הטרייספס ותחת הרדמה מקומית, שטיפות מרובות בלחץ וחיטוי קפדני נתפרו החתכים. לאחר קבלת הטיפול האמור שוחרר התובע לביתו בהמלצה להמשך חיטוי אינטנסיבית, שימוש במשחה אנטיביוטית, מניעה מחשיפה למזהמים, הימנעות ממאמץ גופני, המשך מעקב רפואי ומנוחה.

12. התובע אשר המשיך לסבול מכאבים והגבלה בתנועות זרוע ומרפק שמאל המשיך במעקב הרפואי, הוא הונחה להמשיך להימנע מביצוע מאמץ פיזי, המשך מעקב, נטילת משככי כאבים בהתאם לצורך ומנוחה.

13. בדיקת הדמיה שבוצעו לתובע הדגימו שאין ממצא פתולוגי בקשר עם השרירים הרצועות והגידים פרט לצלקות מכוערות, רגישות המלוות בגרד.

14. התובע המשיך במעקב הרפואי, בין היתר, ע"י מומחה ברפואת עור אשר קבע כי התובע נותר עם צלקות קלואידיות עם גרד לסירוגין.

רצ"ב תעודות רפואיות, מסומנות "כנספח 2"

15. ד"ר תומר קרבאל, מומחה בכירורגיה אורתופדית, אשר בדק את התובע קבע כדלקמן:

" בבדיקה כיום מצבו צמית וקשור לתאונה. הגיע למצב קבוע מבחינת ההחלמה. יש 2 צלקות קלואידיות מורמות זרוע שמאל אחורי רגישות למגע".

16. ד"ר קרבאל קבע את נכותו כדלקמן:

א. נכות זמנית בשיעור 100% מיום התאונה ועד ליום 31.12.2019.

ב. נכות זמנית בשיעור 50% מיום 1.1.2020 ועד ליום 31.3.2020.

ג. **נכות צמיתה בשיעור 10% לפי סעיף ליקוי 175(1)ג חלקי – צלקות רגישות וקלואידיות – נכות תפקודית עם השפעה על תפקוד היד.**

רצ"ב חוות דעת ד"ר קרבאל, מסומנת "כנספח 3".

17. מאז התאונה סובל התובע מכאבים והגבלה בתנועות זרוע שמאל, מקושי בביצוע תפקודים ידניים, מקושי בהרמה, קושי בהחזקה ונשיאת חפצים ומשאות, קושי באחיזה והטיה, מצלקות מכערות ורגישות למגע, מגרד המלווה בכאב והטיפולם בו צפויים להימשך גם בעתיד.

18. התובע, צעיר בתחילת דרכו, עבד במועד התאונה בעבודת מלצרות, לאחר התאונה ומחמת תוצאותיה נעדר התובע מעבודתו ונגרמו לו הפסדי שכר.

19. לאחר התאונה ומחמת תוצאותיה מתקשה התובע בביצוע עבודתו ובביצוע פעילות פיזית, הוא נזקק להפוגות ממושכות, נגרמו לו הפסדי שכר ויגרמו לו גם בעתיד.

20. מאז התאונה ומחמת תוצאותיה מתקשה התובע בניהול משק ביתו, נזקק לעזרת הזולת ויזקק לה גם בעתיד.

21. עקב מגבלותיו הנובעות מהתאונה נזקק התובע לשימוש מוגבר במוניות, ולהסעות מיוחדות ויזקק לכך גם בעתיד.

ד. העובדות המקנות סמכות לבית המשפט:

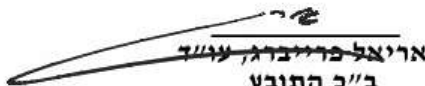
22. הנתבעים 1 – 3 חייבים לפצות את התובע, ביחד ולחוד, בגין אחריותם לתאונה כמפורט לעיל.

23. הנתבעת 4 חייבת לפצות את התובע בהיותה מבטחת הנתבעת 3 בביטוח אחריות.

24. כל הטענות בכתב תביעה זה נטענות במצטבר או לחילופין, הכל לפי תכנון והקשרן.

25. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה על פי מהותה, ערכה ומקום ניהול עסקי הנתבעת 4.

אשר על כן, מתבקש כב' ביהמ"ש להזמין את הנתבעים לדין ולחייבם, ביחד ולחוד, לפצות את התובע כמפורט לעיל, בצירוף ריבית חוקית מירבית והפרשי הצמדה מלאים מיום הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל, ולרבות הוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ.


אריאל פרידברג, עו"ד
ב"כ התובע

תוכן הנספחים (עמוד 1 מתוך 1)

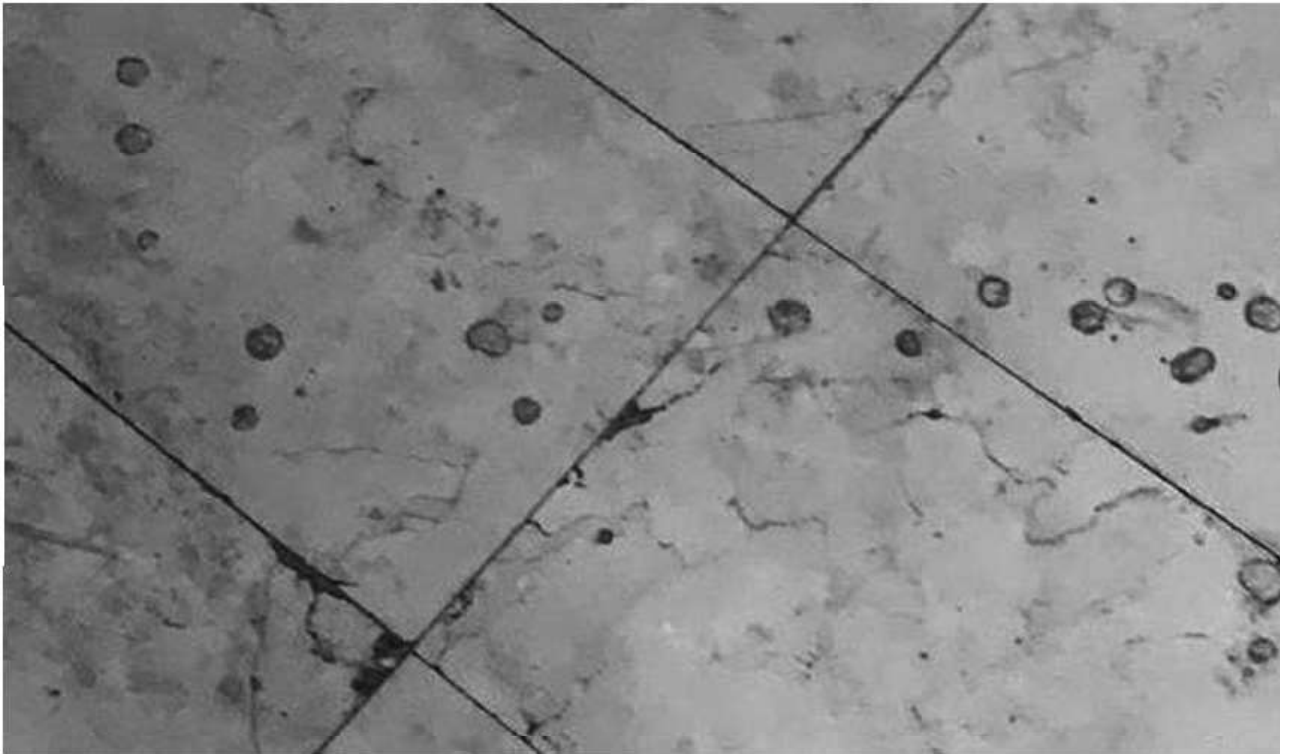
שם המסמך	עמוד
נספח 1: תמונות מאתר YNET (עמודים 9 עד 13)	<u>9</u>
נספח 2: תעודות רפואיות (עמודים 15 עד 20)	<u>15</u>
נספח 3: חוות דעת אורתופדית (עמודים 22 עד 24)	<u>22</u>
נספח 4: יפוי כח (עמודים 26 עד 27)	<u>26</u>

נספח 1 :

תמונות מאתר YNET

(עמודים 9 עד 13)











נספח 2 :

תעודות רפואיות

(עמודים 15 עד 20)

תאריך ושעת ההדפסה: 00:02 13/07/2019

חסי רפואי

The State of Israel | Ministry of Health
Tel-Aviv Sourasky Medical Center
Affiliated to Tel-Aviv University
Sackler School of Medicine



מדינת ישראל | משרד הבריאות
המרכז הרפואי תל-אביב ע"ש סוראסקי
מסונף לפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר
באוניברסיטת תל-אביב

שחרור רפואי

שם יחידה: מיון כירורגי	מנהלת מחלקה: דר' טרוצקי דניאל מ.ר. 1113412	אח/ות אחראית: נטע נגרי גלעם
טלפון: 03- 6973232	פקס: 03-6973652	דוא"ל:

שם משפחה: עזורי	שם פרטי: רוי	ת.ז.: 208938639
תאריך לידה: 14/02/1997	גיל: 22	טלפון: 054-5557181
מין: זכר	גורם מממן: כללית	כתובת: נחשול 3 ארסוף 4692000

נתוני ביקור - תאריך ושעת קבלה: 12/07/2019 20:28 מספר מקרה: 11957700

סיום טיפול במלר"ד: שחרור

מועבר למחלקה

שעת הודעה למחלקה

מקבל ההודעה במחלקה

שעת העברה למחלקה

תלונה עיקרית

תאונה במסעדה

אבחנות במיון

• SKIN LACERATION (879.8)

מחלה נוכחית

בן 22, בריא בד"כ, ללא רגישות ידועה.

הגיע למיון לאחר נפילה של שתקרה במסעדה בה שהו בתא.
מצוין כי ממורת שנדליר נפלה על זרוע שמאל, ללא חבלת ראש, ללא בחילות או הקאות, ללא אובדן הכרה.

בבדיקתו - עירני וחיוני.

לב - קולות סדירים.

ריאות - כניסת אוויר שווה דו"צ, ללא רגישות על גבי הצלעות.

בטן - רכה, לא רגישה.

עמ"ש - ללא רגישות על גבי החוליות.

צוואר - טווחים תקינים.

נייזולוגית - כח גס תקין, ללא חסר תחושת

גפיים - חתך עגול בקוטר כ 3 ס"מ, עם חוסר עור בזרוע אחורית משמאל.
לסרציות שטחיות. באגן שמאל, ובצוואר משמאל.
ללא רגישות בכתף שמאל, טווחים תקינים.

צילום זרוע - ללא ממצא גרמי.

יעוצים

מבקש היעוץ: דר' שם טוב גל מ.ר. 152232

מועד הבקשה: 12/07/2019 22:54

מופנה אל מחלקה: מרפאה כירורגיה פלסטית

דחיפות: רגיל

ניידות החולה:

עצמאי/מתהלך

הגדרת הבעיה:

בן 22, בריא בד"כ, ללא רגישות ידועה.
הגיע למיון לאחר נפילה של שתקרה במסעדה בה שהו בתא.
מצוין כי מנורת שנדליר נפלה על זרוע שמאל, ללא חבלת ראש, ללא בחילות או הקאות, ללא אובדן הכרה.
גפיים - חתך עגול בקוטר כ 3 ס"מ, עם חוסר עור בזרוע אחורית משמאל.

השאלה ליועץ:

נרשם ע"י דר' ח'יריהאם מ.ר. 1141586

בן 22, בריא בד"כ
היה מעורב בתאונה במסעדה עם נפילה של זכוכיות עליו
נחתך בזרוע שמאלית אחורית.
בבדיקתו -

חתך בצורת V הפוך, עם חסר מינימאלי של עור, בעיקר רטרקציה, במיטת הפצע טרייספס חשוף
אך רושם שאינו מעורב. ללא דימום פעיל ללא גופים זרים

בוצעה הרדמה מקומית עם לידוקאדרן, לאחר מכן שטיפות מרובות בלחץ, חיטוי קפדני, תפירה
תת עור עם וויקיריל 2/0, אפידרמיס עם ניילון 3-0, סגירה ללא מתח, אך קצה המתלה מאוד דק.
בנוסף חתך קטן יותר דיסטלי באורך כ 1 ס"מ, תפירה עפ ניילון 3-0

המלצות -

רחצה בעוד 24 שעות, עם מים וסבון ולאחר מכן לשים משחה אנטיביוטית = קיבל מרשם
מניעה מחשיפה למזהים למשך שבועיים
הוצאת תפרים בעוד שבועיים בקופה
מניעה ממאמץ גופני ניכר בשבועיים הקרובים
ביקורת מרפאת כיר' פלסטית בעוד שבועיים, לזימון תורים 036974000
חיסון לטטנוס במידה ולא מחוסן
בכל החמרה יש לגשת לבדיקה רפואית

רפואה שלמה.

חתימה:

לא ידועה רגישות לתרופות

לא ידועה רגישות לחומרים

נתונים קליניים

מוניטור

תאריך ושעה	לחץ דם	דופק
20:57 12/07/2019	144 / 83	79

מדדים סדציה

תאריך ושעה	חום	לחץ דם	דופק	סטורציה באויר חדר
20:57 12/07/2019	36.7	144 / 83	79	100

מדדים

תאריך ושעה	חום	לחץ דם	דופק	סטורציה באויר חדר
20:57 12/07/2019	36.7	144 / 83	79	100

סיכום

בן 22, בריא בד"כ
היה מעורב בתאונה במסעדה עם נפילה של זכוכיות עליו
נחתך בזרוע שמאלית אחורית.
בבדיקתו -

חתך בצורת V הפוך, עם חסר מינימאלי של עור, בעיקר רטרקציה, במיטת הפצע טרייספס חשוף אך רושם שאינו מעורב. ללא דימום
פעיל ללא גופים זרים

בוצעה הרדמה מקומית עם לידוקאדרן, לאחר מכן שטיפות מרובות בלחץ, חיטוי קפדני, תפירה תת עור עם וויקיריל 2/0, אפידרמיס
עם ניילון 3-0, סגירה ללא מתח, אך קצה המתלה מאוד דק.

שם: רוי עזרי	ת"ז: 208938639	מקרה :	מחלקה: מיון כירורגי
--------------	----------------	--------	---------------------

בנוסף חתך קטן יותר דיסטלי באורך כ 1 ס"מ, תפירה עפ ניילון 3-0

המלצות כלליות

המלצה: המלצות-

רחצה בעוד 24 שעות, עם מים וסבון ולאחר מכן לשים משחה אנטיביוטית == קיבל מרשם מניעה מחשיפה למזהים למשך שבועיים
הוצאת תפרים בעוד שבועיים בקופה
מניעה ממאמץ גופני ניכר בשבועיים הקרובים
ביקורת מרפאת כיר' פלסטית בעוד שבועיים, לזימון תורים 036974000
חיסון לטטנס במידה ולא מחוסן
בכל החמרה יש לגשת לבדיקה רפואית

רפואה שלמה.

חופשת מחלה: 1 שבועות.

הדרכה סיעודית בשחרור

המטופל הודרך לשחרור בהתאם להמלצות הרופא הוצא ונפלג

חתימת אחות משחררת

שם החותם	תפקיד	זמן חתימה
שרמן רוני	אחות משחררת	13/07/2019 00:02

רופאה משחררת

שם החותם	תפקיד	זמן חתימה
ד"ר ח'יריהאם מ.ר. 1141586	רופאה משחררת	13/07/2019 00:00

המשך מעקב רופא מטפל לפי הצורך, בכל החמרה יש לפנות לרופא בהקדם

בפנייה חוזרת למיון או בפנותך למרפאה אליה הוזמנת, עליך להצטייד בהתחייבות כספית או בתשלום כספי.

EFEK MEDICAL

תאריך: 03/10/19

ד"ר בין אברהם
מומחה לאורתופדיה ורפואת ספורט
מ.ר. 18667
הברזל 10, קומה 6, רמת החייל תל אביב
טלפון: 050-7727593

טלפון: 054-2404066

מ.ת.ז: 208938639

שם: עוזרי-רז

ליכבוד הרופא המטפל:

01/08/19:

הנל נפגע ב-12.07.2019 נפגע מזכונית שנפלה מהתקרה במסעדה נשאר צלקות מכערות ורגישות בזרוע שמ-
חוסר נארוולוגי או תחושת.
ורגישות מעל המרפק מבקש MRI של מרפק שמאל וחצי מרוחק של זרוע שמאל דיסק עם פענוח
בקרת חוזרת

05/8/19:

לנל עדין כאבים בזרוע ובמרפק השמאלי
בישלב זה להמנע מעבודה פיזית

26/08/19 הודעה:

הנל נפגע באזור זרוע ומרפק שמאל
נבקש US לזרוע שמאל אזור הדלקת ואזור מרפק שמאל בשאלה של פגיעה בשרירים ובמרפק, ברצועות וגידים

03/10/19:

בבדיית האולטרסאונד לא נמצאה כל פאתולוגיה נשאר צלקות מכוערת ורגישות וגירוד לסירוגין
תנועות המרפק מלאות

גיבוי:

ד"ר בין אברהם

אורתופד מומחה

ד"ר בין אברהם
אורתופד מומחה
מ.ר. 18667

רח' הברזל 10, רמת החייל תל אביב
טלפון: 050-7727593

שם הרופא ד"ר פינחס פניחוס
נחום מומחה ברפואת עור ומין
מספר רישיון 23284
כתובת בן גוריון 2, קומה 2, חדר 43,
טלפון 09-9574269
פקס 09-9574269
רופאה: ד"ר פנחס פניחוס - הרצליה
מחוז: שו"ש

05/05/2020 תאריך

סיכום ביקור

פרטי המטופל—

פרטי המטופל			
עזורי רוי	00-20893863-9	23.02	14/02/1997
שם משפחה ושם פרטי	מס זהות	גיל	ת.לדה
שם האב	מס זהות	מין	גיא
הנחשול	3	54 - 5557181	54 - 2404066
ארוף	מס בית	טלפון	טלפון נוסף
ישוב	רחוב		

לום רב,

05/05/2020

תאריך הביקור

0 ביקור רגיל

סוג ביקור:

רגיל

מהות הביקור:

צלקות קלוידיות בכתף וזרוע משמאל. מציין גרד בזרוע

תלונות/סיבת הפניה:

קוד	איפיון	אבחנה
7014		KELOID

תרופות בביקור

P	M	עו	ח	ק	נ	OP	סה"כ	משך	D	פ	יחידה	הגשה	מנה	תורפה
1	W		0	N		יחידה	1	20	D	1	מריחה	OIN	1	BETAMETHASONE VALERATE UNG 0.1

תאונה	נר"ן	ת. אישור	טיפול מחזורי	עין	תרופה
					BETAMETHASONE VALERATE UNG 0.1

התראת תרופות:

זרכה,

23284

ד"ר פינחס פינחסוב

מס' רשיון

שם הרופא

חתימה וחתימת הרופא

750 14.7
1284.22

1 מ 1 קד

המסמך מכיל מידע מוגן על-פי חוק הגנת הפרטיות

סיכום ביקור

05/05/2020

הודפס ע"י ד"ר פינחס פינחסוב 00-20893863-9

עזרי רוי

ס. הרופא

Q16

ספר רשיון

נובת

1154

07

פאה:ד"ר

תאריך 05/05/2020

סיכום ביקור

פרטי המטופל		עזורי רוי	
שם משפחה ושם פרטי	מס זהות	גיל	ז
הנחשול	מס בית	טלפון	ת.לידה
רחוב	3	5557181	14/02/1997
ארסוף	מס בית	טלפון מסך	גיא
ישוב	מס בית	טלפון מסך	שם האב
	3	54 - 2404066	

יום רב,

05/05/2020

תאריך הביקור

0 ביקור רגיל

סוג ביקור:

רגיל

מהות הביקור:

צלקות קלודיות בכתף וזרוע משמאל. מצ"ן גרד בזרוע

תלונות/סיבת הפניה:

קוד	א"פ"ן	אבחנה
7014		KELOID אבחה

[illegible]

תאונה	ר"ן	ת. אישור	טיפול מחזורי	עין	תרופה
					BETAMETHASONE VALERATE UNG 0.1

התראת תרופות:

ברכה,

23284

ד"ר פינחס פינחסוב

מס' רשיון

שם החפא

חתימה וחתימת כחפא
חפא
23.8.72

דף 1 מ 1

05/05/2020

המסמך מכיל מידע מוגן על-פי חוק הגנת הפרטיות

00-20893863-9 הודפס ע"י ד"ר פינחס פינחסוב

סיכום ביקור

עזורי ריי

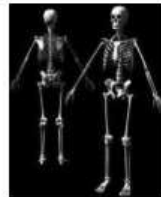
נספח 3 :

חוות דעת אורתופדית

(עמודים 22 עד 24)

**TOMER KRAVEL MD
ORTHOPEDIC SURGEON**

**ד"ר תומר קרבאל
מומחה בכירורגיה אורתופדית**



**מרפאה - רחוב ולנברג 6 תל אביב
טל. מרפאה 03-6440606
רשיון לעסוק ברפואה מספר 32157.
רשיון מומחה מספר 22235**

חוות דעת רפואית

17/01/2023

אני, הח"מ, ד"ר תומר קרבאל, מצהיר בזאת כי אלו פרטיי, פרטי השכלתי וניסיוני:

1. בעל תואר ד"ר לרפואה של הפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר, אוניברסיטת תל-אביב משנת 1999.
2. בעל רישיון ישראלי לעסוק ברפואה שמספרו 32157 משנת 1999.
3. מומחה בכירורגיה אורתופדית משנת 2006, רישיון מספר 22235.
4. בוגר קורס טראומה אורתופדית מסוג AO משנת 2001.
5. השתלמות באולטרה סאונד פרקי ירך לתינוקות, STOLZALPE, AUSTRIA, אצל פרופסור גרף.
6. רופא פוסק בוועדות ערר של משרד הביטחון.
7. תת התמחות במכון רובין לאורתופדיה, ביה"ח Sinai בבולטימור.
8. רופא בכיר במערך האורתופדי בית החולים שיבא תל-השומר עד 2022.
9. אורתופד בכיר בית חולים מאיר.

רוי עזורי ת.ז. 208938639

**חוות דעת רפואית בתביעה לביטוח איילון
מר עזורי נבדק על ידי ביום 17/01/2023 לאחר שזוהה כמקובל**

מסמכים-

- גיליון מיון בית חולים איכילוב
- גיליון רפואי ד"ר חיר. ד"ר ביין
- גיליון טיפול אחיות

- מעקב רפואי ד"ר פנחסוב רופא עור
- US זרוע שמאל

פרטי המקרה:

בן 25

ביום 12.7.19 נפגע בזמן שעבר מסעדת סיטארה. מנורת שנדליר גדולה נפלה ופגעה בו

בזרוע שמאל

טופל בבית חולים איכילוב

אובחנו 2 חתכים עוברים עור בחלק אחורי צורת V. שריר טרייספס חשוף

טופל ע"י הטריה ותפרי ניילון

US זרוע שמאל ללא פגיעה בשריר

המשיך מעקב במרפאות קופת חולים

כיום - כאבים. גרד ותחושה לא תקינה בצלקת.

בבדיקה:

ימני דומיננטי

2 צלקות מורמות קלואידיות זרוע שמאל אחורי רגישות. סימני גרד. ירידת תחושה לא ספציפית

מרפק

כאב ECRB

כיפוף מימין 110 מעלות. כיפוף משמאל 110 מעלות

יישור מימין 0- מעלות. יישור משמאל 0- מעלות

פרוסופינציה 80/70

ללא פגיעה נירולוגית אולנרית או רדיאלית. טינל - אולנר

מבחן פרומן -

טווח שורש כף יד שמאל - תנועה רדיוקרפלית - PF=60 DF=70.

הטיה אולנרית=15. הטיה רדיאלית=20

סופינציה 70 פרונציה 70

יישור -20 כיפוף 90

תקין נירולוגית

דיון ומסקנות

בן 25

ביום 12.7.19 נפגע בזמן שעבר מסעדת סיטארה. מנורת שנדליר גדולה נפלה ופגעה בו

בזרוע שמאל

טופל בבית חולים איכילוב

אובחנו 2 חתכים עוברים עור בחלק אחורי צורת V. שריר טרייספס חשוף

טופל ע"י הטריה ותפרי ניילון

US זרוע שמאל ללא פגיעה בשריר

המשיך מעקב במרפאות קופת חולים

בבדיקה כיום מצבו צמית וקשור לתאונה. הגיע למצב קבוע מבחינת ההחלמה

יש 2 צלקות קלואידיות מורמות זרוע שמאל אחורי רגישות למגע

יש מקום לקבוע נכות זמנית

בגובה 100% 31.12.19

50% עד 31.3.20

נכותו של רוי

- **10% לפי 75(1)ג חלקי- צלקות רגישות וקלואידיות- נכות תפקודית עם השפעה על תפקוד היד**

ידוע לי היטב שלעניין החוק הפלילי בדבר עדות שקר בשבועה בבית המשפט, דין תעודה זו כשהיא חתומה על ידי כדין עדות בשבועה שנתתי בבית המשפט

על החתום

ד"ר תומר קרבאל

ד"ר תומר קרבאל
מומחה לכירורגיה אונקולוגית
ואורתופדיה
מ.ר. 22157 מ.ר. 22215
רמת השרון

נספח 4 :

יפוי כח

(עמודים 26 עד 27)

יפוי כח

אני הח"מ, ר' יצחק מס' 201937627, מרחוב המלך המלך להיות באי כוחי במשפט של ממנה בזה את עו"ד אריאל פרייברג ואו נא בענין תאונת דרכים מיום היום מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיה בא כוחי רשאי לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולל ומקצתן, הכל בקשר לענין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש כל תביעה או תביעה שכנגד, ואו כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, הודעה, טענה, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מהליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל.
2. לחתום על ואו לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, או פרוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהענין הנ"ל.
3. לבקש ולקבל חוות דעת רפואית מכל רופא או מוסד שבדק אותי או חוות דעת אחרת הנוגעת לענין הנ"ל.
4. להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בית משפט, בית דין או מוסד בו חוגש יפוי הכח, בדרגה בה חוגש.
5. למסור כל ענין הנוגע או הנובע מהענין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררין כפי שבא כוחי ימצא לנכון.
6. להזמין עדים, למנות מומחים ולעשות כל הפעולות הדרושות לפי תקנות סדרי הדין הקיימים.
7. לחתום בכל ענין הנוגע או הנובע מהענינים האמורים לעיל לפי שיקול דעתו של בא כוחי ולחתום על הסכם פשרה בבית המשפט או מחוצה לו.
8. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל ענין מהענינים הנ"ל, לרבות הוצאות בימ"ש ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כוחי ימצא לנכון ולמתאים.
9. להוציא לפועל כל פס"ד או החלטה או צו, לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר, לעשות כל הפעולות המותרות עפ"י חוק ההוצאה לפועל.
10. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל, אשר בא כוחי ימצא לנכון בכל ענין הנובע מהענין הנ"ל.
11. להודות או לכפור באישום שלא בנוכחותי ואו בהעדרי.
12. להופיע בשמי וליצגני בפני רשם הקרקעות, במשרדי ספרי אחוזה, לחתום בשמי או במקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמי כל עיסקה המוכרת ע"י החוק וליתן הצהרות, קבלות ואישורים ולקבל כל מסמך שאני רשאי לקבלו עפ"י דין.
13. ליצגני ולהופיע בשמי בפני רשם החברות, רשם השותפויות, רשם העמותות ורשם האגודות השיתופיות, לחתום בשמי או במקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרישום גוף משפטי, לטפל ברישומי או במחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.

14. לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנט, סימני מסחר וכן בכל זכויות אחרות המוכרות ע"י החוק.

15. להעביר יפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את עניני הנ"ל לפי ראות עיניו ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם עניני הנ"ל, והנני מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף יפוי כח זה מראש.

המילים הבאות ביחיד תכלולנה את הרבים ולהיפך.

ולראיה באתי על החתום

היום 6 לחודש 5 שנה 20

חתימה: X

הנני מאשר את חתימת מרשי הנ"ל

עו"ד אריאל מרדכי
עורך דין 62254

נספח 2

כתב הגנה מטעם הנתבעות 3-4

עמ' 34

בעניין:

רוי עזרי ת.ז. 208938639

מרח' הנחשול 3, ארסוף
טל: 054-5557187
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254) ואח'
מרח' אבא הלל 7, מת גן
טלפון: 03-7412358; פקס: 077-3180983
דוא"ל: frei.ariel@gmail.com

התובעת

- נ ג ד -

1. ניצן אופיר ת.ז. 057205189

מרח' רוזנבלום 8 תל אביב; טל: 0545414737
ע"י ב"כ עוה"ד י.ראובינוף מ.ר. 14652 ואח'
מרחוב בן יהודה 2 ירושלים
טלפון: 02-6252222; פקס: 02-6252222
דוא"ל: office@reubinof.co.il

2. מ.ר.ס תעשיות זכוכית ומראות בע"מ ח.פ. 510720733

3. סי אנד סאן מנג'מנט (1989) בע"מ ח.פ. 511436198

מרחוב רוזנבלום הרצל 8 תל אביב 6937952

4. הראל חברה לביטוח בע"מ ח.פ.

מרח' אבא הלל 3 רמת גן
שניהם ע"י משרד עוה"ד נשיך ברנדס אמיר ושות'
באמצעות עוה"ד גיל עטר מ.ר. 16444
מרחוב תובל 5 תל-אביב 67897
טל: 03-6235000; פקס: 03-6235005
דוא"ל: info@nblaw.com

הנתבעים

מועד אחרון להגשה: 5.1.2024
נחתם היום: 2.1.2024

כתב הגנה מטעם הנתבעות 3-4

הנתבעות 3-4, סי אנד סאן מנג'מנט (1989) בע"מ והראל חברה לביטוח בע"מ (להלן: "הנתבעות") מתכבדות להגיש בזאת לבית משפט נכבד זה את כתב הגנתן והן יהיו מיוצגות, ע"י משרד עוה"ד נשיך, ברנדס, אמיר ושות' ומענו להמצאת כתבי-דין הינו כמצוין בכותרת.

טענות מקדמיות

1. בית המשפט הנכבד מתבקש לעשות שימוש בסמכותו, בהתאם לתקנות 41 ו/או 42 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט - 2018 (להלן: "התקנות") ולהורות על סילוק, מחיקה ו/או דחיית התביעה וההודעה על הסף כנגד הנתבעת. זאת מחמת מספר טעמים מהותיים אשר כל אחד מהם בנפרד, ומשקל כולם יחדיו, מחייב סילוק התביעה על הסף, תוך חיוב התובע בהוצאות הנתבעת, כפי שיפורטו להלן.

היעדר חבות הנתבעת

2. היעדר אחריות מצד הנתבעת 3 - הנתבעת 3 פעלה ללא דופי, ולא היה דבר שהיה ביכולתה לעשות כדי למנוע את האירוע הנטען מושא התביעה. יובהר כי הנתבעת נותנת שירות במבנה סי אנד סאן אך

ורק ביחס לשטחים הציבוריים והמשותפים במבנה, כאשר **אחזקת דירות המגורים והיחידות המסחריות אינה נכללת בכך**.

3. **היעדר קשר סיבתי בין התנהלות הנתבעת 3 לבין קרות האירוע מושא התביעה** - לנתבעת אין ולא יכול להיות כל קשר סיבתי, עובדתי או משפטי בין היותה חברת אחזקה לבין הנזקים המתוארים בכתב התביעה שכן אחזקת דירות המגורים והיחידות המסחריות אינה נכללת בכך.

4. לחילופין, התנהלותם של גורמים אחרים ו/או במעשיהם או במחדליהם יש כדי להוות "גורם זר מתערב" המנתק כל קשר סיבתי אפשרי בין מעשה ו/או מחדל מצד הנתבעות, המוכחש, לבין קרות האירוע.

5. **היעדר קשר סיבתי בין האירוע נשוא התביעה לבין הנזקים הנטענים** - מצבו הרפואי של התובע ו/או נזקיו הנטענים, המוכחשים, הם פועל יוצא של גורמים וסיבות אחרים, בין היתר בריאותיים, אשר אין בינם לבין האירוע כל קשר.

6. האירוע נשוא התביעה אינו הגורם למצבו הרפואי הנטען של התובע, המוכחש, ו/או למוגבלותו הנטענת, ואין כל קשר סיבתי בין האירוע נשוא התביעה לבין נזקי התובע הנטענים ובין מצבו הרפואי והבריאותי.

7. **אחריות הנתבע 1** - המעקה נשוא כתב התביעה מצוי תחת אחריותו של בעל הדירה ממנה נטען כי נפל. ויודגש, לנתבעת 3 אין מפתח לדירות הפרטיות, בהן דירת הנתבע 1 ואין לה הרשאה להיכנס אליהן. תפקיד הנתבעת 3 מתמצה בשטחים המשותפים המיועדים לכלל דיירי בבית הדירות בלבד ואין לה נגיעה לרכוש הפרטי כדוגמת דירת הנתבע 1 וביתר שאת, המעקה המתואר בכתב התביעה. כך גם בהתאם להוראות הסכם התקשרות עליו חותמים דיירי הבניין מול הנתבעת 3.

8. **אחריות הנתבעת 2** - הנתבעת 2 ו/או מי מטעמה התקינה את המעקה מושא התביעה באופן רשלני ו/או בלתי בטיחותי ובכך הובילה לקרות האירוע ו/או הנזקים מושא התביעה.

9. **אחריות 'אחים סופר זגגות בע"מ'** - חברה זו הינה חברה המתמחה תיקון ו/או טיפול ו/או תחזוקה של זגוגיות ומעקות זכוכית ומי שהוזמנה על-ידי הנתבע 1 לביצוע תיקון ו/או טיפול ו/או תחזוקה למעקה הזכוכית מושא התביעה מספר חודשים עובר לאירוע מושא התביעה. חרף מומחיותה בתחום הזגגות, זו לא התריעה בפני מאן דהוא על האפשרות לקרות האירוע מושא התביעה.

10. בנסיבות אלה הרי שהנזקים המתוארים בכתב התביעה, ככל שאכן התרחשו (מוכחש) נובעים מכשלים שאינם קשורים בנתבעת 3 ו/או מי מטעמה, לרבות עקב כך שהנתבע 1 ו/או הנתבעת 2 ו/או אחים סופר זגגות ו/או גורמים אחרים לא תחזקו כראוי את המעקה ו/או כשלו בתיקון המעקה ו/או בעבודתם.

11. מכאן שהנתבעת אינה בעלת דין נכונה בענייננו ואין ולא יכול להיות כל קשר סיבתי, עובדתי, משפטי או כל קשר כלשהו בין הנזקים המתוארים בכתב התביעה לבין הטענות המופנות כלפי הנתבעת.

12. **אי צירוף מסמכים מהותיים** - בניגוד לתקנה 15א(1) לתקנות, לא צרף התובע לכתב התביעה מסמכים מהותיים לכאורה בסיס להגשת כתב התביעה, לרבות מסמכים לתמיכה בטענותיו אודות הוצאות רפואיות, טיפולים, הוצאות נסיעה ועזרה וכיו"ב, ולא צרף כל אסמכתא בדבר נזקיו המיוחדים הנטענים. בהתאם לסעיף 76 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש], אין לפסוק לתובע כל סכום בגינם, שכן על הטוען לנזק מיוחד, החובה לצרף אסמכתאות לכתב התביעה, משכך הרי שיש למחוק את כל הטענות בדבר נזקים מיוחדים שאינן נתמכות באסמכתאות כלשהן.

13. **נוכח כל האמור לעיל יש לסלק את התביעה כנגד הנתבעות על הסף ו/או לחלופין לגופה**.

14. **טיעונים לעניין הסעדים המבוקשים** - הנתבעות מכישות כל אחריות ו/או חבות באשר לאירוע ו/או לנזקים הנטענים בכתב התביעה. הנתבעות מכישות את התרחשותם של הנזקים הנטענים ואת הסכומים הנתבעים בכתב התביעה.

א. כללי

15. הנתבעות מכחישות ודוחות את כל העובדות וכל הטענות שבכתב התביעה, ובמיוחד מכחישות את קיומה של זכות ו/או עילת תביעה של התובע כלפיהן, למעט אותן עובדות וטענות בהן יודו במפורש בכתב הגנה זה.
16. כל הטענות בכתב הגנה זה, במידה והן סותרות ו/או בלתי מתיישבות ו/או אינן דרושות לשם ביסוס הגנה, נטענות בהשלמה ו/או לחילופין, הכל בהתאם לנסיבות העניין והקשר הדברים.
17. כל מקום בכתב הגנה זה בו מוכחש האמור בכתב התביעה ולאחר מכן מופיע פירוט טענות הנתבעות, אין בפירוט הטענות כדי לגרוע מכלליות ההכחשה.
18. אין בהעלאת טענה ו/או אזכור עובדה כלשהי בכתב הגנה זה כדי להעביר את נטל הראיה מהתובעת אל הנתבעות, מקום שנטל זה מוטל עליה על פי הדין.
19. הנתבעות מכחישות את כל העובדות וכל הטענות שבכתב התביעה וכן את כל המסמכים שצורפו לכתב התביעה, לרבות מבחינת תוכנם ו/או קבילותם ו/או פרשנותם ו/או אמינותם ו/או הקשרם לאירוע הנטען והמוכחש, למעט אותן עובדות וטענות שיודו בהן במפורש. הנתבעות שומרות על זכותן לחקור את עורכי המסמכים ו/או לטעון כי המסמכים (כולם ו/או חלקם) הינם בבחינת הודאת בעל דין, ככל שימצאו לנכון.
20. הנתבעות מכחישות את הנזקים הנטענים בכתב התביעה ו/או קיומו של קשר סיבתי בין האירוע הנטען לבין הנזקים הנטענים ו/או כל אחריות ו/או חבות נטענת באשר לאירוע ו/או לנזקים הנטענים בכתב התביעה. כמו כן, הנתבעות מכחישות את הסכומים הנטבעים בתור סכומי הנזק בכתב התביעה.

ב. התייחסות לגופן של טענות כתב התביעה:

למען הזהירות בלבד, ומבלי לפגוע באמור לעיל, יטענו הנתבעות לגוף כתב התביעה, כדלקמן:

21. מוכחש הנטען בסעיף 1 לכתב התביעה ככל שהאמור בו מתיימר להטיל חבות ו/או אחריות על הנתבעות ו/או מי מהן.
22. מוכחש הנטען בסעיף 2 לכתב התביעה ככל שהאמור בו מתיימר להטיל חבות ו/או אחריות על הנתבעות ו/או מי מהן.
23. מוכחש הנטען בסעיף 3 לכתב התביעה. אחזקת דירות המגורים והיחידות המסחריות אינה נכללת במסגרת חובותיה ו/או תפקידיה.
24. הנטען בסעיף 4 לכתב התביעה אינו מוכחש בכפוף לתנאי הפוליסה, חריגה וסייגיה ותשלום ההשתתפות העצמית שקבועה בה.
25. מוכחש הנטען בסעיף 5 לכתב התביעה בין היתר מחמת חוסר ידיעה.
26. מוכחש הנטען בסעיף 1 (השני) לכתב התביעה. מוכחשת כל אחריות ו/או חבות מטעם הנתבעות ו/או מי מהן וכן מוכחש כי על הנתבעות ו/או מי מהן לפצות את התובעת.
27. מוכחש הנטען בסעיפים 2,3,4,5 (השני) לכתב התביעה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה יוסיפו הנתבעות ויטענו כדלקמן:

א. מוכחש כי בעקבות האירוע הנטען והמוכחש נגרם לתובע נזק כלשהו.

ב. מוכחשים כל הטיפולים הרפואיים ו/או האבחנות ו/או הממצאים ו/או המגבלות ו/או הנזקים הנטענים בסעיפים אלה.

- ג. מוכחש כל קשר סיבתי עובדתי ו/או משפטי בין הנזקים הנטענים בסעיפים אלה והמוכחשים בזאת, לבין האירוע המוכחש כשלעצמו.
- ד. הנתבעות יטענו, כי הנזקים הנטענים (והמוכחשים) הם תולדה ישירה של מומים ו/או מחלות ו/או תאונות קודמות ו/או מאוחרות ו/או בעיות רפואיות שהיו לתובע לפני ו/או אחרי האירוע דין.
- ה. לחלופין יטענו הנתבעות כי התובע החלים מיד ו/או בסמוך לאחר האירוע ו/או עוד צפוי להחלים ממנו ו/או מפגיעותיו, אם בכלל, דבר המוכחש ושב ו/או מסוגל לשוב לתפקוד מלא כעובר לאירוע מושא התביעה ונותר ללא כל נזק ו/או מגבלה בגין האירוע הנטען והמוכחש.
- ו. מוכחש כי לתובע נותרה נכות רפואית ו/או תפקודית בגין התאונה הנטענת והמוכחשת.
- ז. התובע לא צרף התובע לכתב התביעה מסמכים לתמיכה בטענותיו אודות הוצאות רפואיות, טיפולים, הוצאות נסיעה ועזרה וכיו"ב, ולא צרף כל אסמכתא בדבר נזקיו המיוחדים הנטענים. בהתאם לסעיף 76 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש], אין לפסוק לתובע כל סכום בגינם, שכן על הטוען לנזק מיוחד, החובה לצרף אסמכתאות לכתב התביעה, משכך הרי שיש למחוק את כל הטענות בדבר נזקים מיוחדים שאינן נתמכות באסמכתאות כלשהן.
28. מוכחש הנטען בסעיף 6 לכתב התביעה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה יוסיפו הנתבעות ויטענו כדלקמן:
- ח. מוכחש אופן תיאור האירוע הנטען, לרבות נסיבותיו ואופן התרחשותו.
- ט. מוכחש קשר סיבתי בין הנזק הנטען והמוכחש לבין האירועים הנטענים והמוכחשים.
- י. מוכחש קשר סיבתי בין האירועים הנטענים לבין הנתבעת.
- יא. מוכחש כי המסכת העובדתית שמפורטת בסעיפים אלה מצמיחה עילת תביעה בנוזיקין כלפי הנתבעת.
- יב. פגיעת התובע, המוכחשת כשלעצמה, אירעה ללא כל זיקה לנתבעת 3 ו/או למי מטעמה ו/או למי מעובדיה ו/או לפעולותיה והתאונה הנטענת ארעה כל כולה בגין רשלנותם של גורמים אחרים אשר מנתקת כל קשר סיבתי בין אירוע התאונה לבין הנתבעות.
- יג. הנתבעות יטענו כי העובדות המתוארות בסעיף זה אינן ידועות להן כהווייתן בשלב זה, והתובע מתבקש ליתן פרטים נוספים וטובים יותר אודות נסיבותיו המוכחשות של האירוע הנטען.
- יד. לנתבעת אין ולא יכול להיות כל קשר לנזקים הנטענים ומוכחשים ואין כל קשר בין פעילותו במתחם, לבין הנזקים הנטענים.
- טו. הנתבעת היא חברה מכובדת והיא נהגה כחברת אחזקה סבירה ועמדה בכל חובותיה, ככל שקיימות, כלפי התובע, דבר המוכחש כשלעצמו, או כלפי המודיעים או כלפי כל גורם אחר.
29. מוכחש הנטען בסעיפים 7 ו-8 לכתב התביעה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה יוסיפו הנתבעות ויטענו כדלקמן:
- א. לא התקיימו התנאים הנדרשים להחלת כלל כלשהו המעביר את נטל הראיה ו/או נטל ההוכחה ו/או נטל השכנוע אל כתפי הנתבעות, לרבות הכלל "הדבר מדבר בעד עצמו" ו/או "דבר מסוכן".
- ב. לנתבעות לא הייתה הידיעה ו/או היכולת לדעת מה היו למעשה הנסיבות אשר הובילו לאירוע מושא התביעה.
- ג. התאונה נושא התובענה מתיישבת יותר עם המסקנה לפיה הנתבעות ו/או מי מהן ו/או מי מטעמן נקטו זהירות סבירה מאשר עם המסקנה שלא עשו כן.

ד. הנתבעות ו/או מי מטעמן התנהלו והתנהגו על פי כל דין ובסבירות בכל הזמנים הרלבנטיים לאירוע נשוא התביעה.

ה. נטל ההוכחה והשכנוע רובץ על כתפי התובע להוכחת כל טענותיו. על התובע להוכיח תביעתו עד תום, בכלל זה את נסיבות האירוע ו/או אופן התרחשותו, את הקשר הנטען, והמוכחש, של הנתבעות לאירוע, הוכחת הנזקים הנטענים והמוכחשים וכן הקשר הסיבתי שבין האירוע הנטען לבין הנזקים הנטענים בהתאם לדיני הראיות והפרוצדורה הרגילים והמקובלים.

30. מוכחש הנטען בסעיף 9 לכתב התביעה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה יוסיפו הנתבעות ויטענו כדלקמן:

א. לנתבעת 3 אין גישה לשטח הדירות הפרטיות לרבות המעקה מושא התביעה.

ב. הנתבעת 3 לא הייתה מעורבת בביצוע תיקון המעקה ו/או אחזקתו, וממילא לא הייתה מוטלת עליו כל חובה לעשות כן.

ג. המעקה נשוא כתב התביעה מצוי תחת אחריותו של הנתבע 1, בעל הדירה ממנה נטען כי נפל.

ד. הנתבעת 2 ו/או מי מטעמה התקינה את המעקה מושא התביעה באופן רשלני ו/או בלתי בטיחותי ובכך הובילה לקרות האירוע ו/או הנזקים מושא התביעה.

ה. האחריות לקרות האירוע מוטלת על גורמים אחרים שאינם צד לתובנה, לרבות אחים סופר זגגות.

ו. הנזקים המתוארים ככל שהתרחשו אירעו בנסיבות שאינן ניתנות לצפייה מבחינת הנתבעת 3.

ז. הנתבעת בעלת מוניטין נכבד וניסיון מקצועי בתחומה המבצעת עבודתה באופן מקצועי ולפי כל דין.

ח. הנזקים הנטענים והמוכחשים אירעו בנסיבות שאינן קשורות בנתבעת כלל ועיקר, אלא בתובעת עצמה ו/או בנתבעים ו/או בצדדים השלישיים האחרים או כתוצאה מגורמים אחרים שאינם בשליטת הנתבעת ולא היו מעולם בשליטתו, אשר אחריותם היא מכרעת ו/או בלעדית.

ט. לחילופין בלבד, הנתבעים הנוספים ו/או גורמים שאינם צד לתובנה היו מונעי הנזק היעיל ביותר לנזקים הנטענים ומוכחשים ועל כן יש להטיל עליהם את מלוא האחריות.

י. מוכחש קשר סיבתי בין הנזק הנטען והמוכחש לבין האירועים הנטענים והמוכחשים.

יא. מוכחש קשר סיבתי בין האירועים הנטענים לבין הנתבעת.

יב. לחילופין, התנהלות הגורמים הנוספים ניתקה קש"ס בין התנהלות הנתבעת 3 לבין האירוע ו/או הנזקים הנטענים ובנסיבות הענין ישנה תחולת לסעיף 15 לפקודת הנזיקין.

31. מוכחש האמור והנטען בסעיפים 10-14 (כולל) לכתב התביעה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה תוסיף הנתבעת ותטען כדלקמן:

א. מוכחשים כל התלונות ו/או הממצאים ו/או האבחנות ו/או הטיפולים הנטענים בסעיפים אלה.

ב. מוכחש כל קשר בין המעשים והמחדלים המיוחסים לנתבעת 3 והמוכחשים בזאת לבין התלונות ו/או הממצאים ו/או האבחנות ו/או הטיפולים המתוארים בסעיפים אלה.

ג. מוכחשת ההשתלשלות האירועים בתחום הרפואי המתוארת בסעיפים אלה ו/או כל קשר בינה לבין הנתבעות.

ד. לתובע לא נגרמו כל נזק ו/או נזק ו/או פגיעה רפואית ו/או תפקודית ו/או כל נזק אחר /או פגיעה אחרת כלשהם ואין כל קשר בין העובדות ו/או הטענות ו/או התלונות ו/או הממצאים ו/או הטיפולים הנטענים בכתב התביעה והמוכחשים לכשעצמם, לבין הנתבעת.

- ה. לחילופין – התובע החלים מיד ו/או בסמוך לאחר התאונה ו/או עוד צפויה להחלים ממנה ו/או מפגיעותיו, אם בכלל, דבר המוכחש ושבה ו/או מסוגל לשוב לתפקוד מלא כעובר לתאונה ונותר ללא כל נזק ו/או מגבלה בגין התאונה המוכחשת.
- ו. מוכחשת מגבלה רפואית של התובע. מדובר בטענות שנטענות בעלמא, ללא ביסוס וללא תימוכין.
- ז. מוכחש, כי בעקבות האירוע הנטען והמוכחש נותרו לתובע נכויות כלשהן המשפיעות על תפקודו.
- ח. אם בכלל, הרי שזקיו של התובע היו זמניים ו/או חלפו מן העולם ולא נותרה לתובע פגיעה ו/או נכות כלשהי כתוצאה מהאירוע הנטען והמוכחש.
- ט. מוכחשות כל הפגיעות והצורך בטיפול הרפואי שנטען כי קיבל התובע, לרבות הקשרם לאירוע הנטען והמוכחש.
- י. מוכחש כי ערב האירוע הנטען והמוכחש התובע היה בריא. הנתבעת טען כי שומרת על זכותה להוסיף ולטעון בנושא לאחר קבלת כל תיקיו הרפואיים של התובע, ובהתאם שומרת על זכותה לתקן את כתב הגנתו.
- יא. מוכחש תוכנם ומוכחשת נכונותם וקבילותם של המסמכים שצורפו לכתב התביעה. כל מסמך עליו מתכוון התובע להסתמך, עליו להגישו בכפוף לכל דיני הראיות. בכל מקרה עומדת הנתבעת על זכותן להתנגד להגשת ו/או לקבילות המסמכים ו/או לעמוד על חקירת עורכי המסמכים שיוגשו, ככל שיוגשו.
- יב. מוכחשים כל הנזקים הנטענים, לרבות קשר סיבתי עובדתי ו/או משפטי בין הנזקים הנטענים לבין האירוע מושא התביעה.
- יג. מבלי לפגוע בכלליות האמור לעיל, התובע זכאי לכל ההטבות ו/או הזכויות העומדות מכוח חוק הביטוח הלאומי. מכל סכום אשר יפסק יש לנכות כל סכום ו/או טובת הנאה שהתובע קיבל ו/או יקבל ו/או היה זכאי לקבל מכל מקור שהוא בקשר עם האירוע נשוא תובענה זו ו/או תוצאותיו לרבות כל גמלה ו/או קצבה ו/או תקבולים ו/או דמי שיקום ו/או הטבה כלשהי מן המוסד לביטוח לאומי וממייבי כלשהו.
- יד. התובע זכאי לכל ההטבות ו/או הזכויות העומדות עפ"י סל הבריאות המוצע בחוק בריאות ממלכת, התשנ"ד-1994, לרבות טיפולי פיזיותרפיה, טיפולים תרופתיים ואמבולטוריים והוצאות וכיוצ"ב. לפיכך, כל נזקיו של התובע בגין הוצאות רפואיות לעבר ולעתיד, אם בכלל נגרמו ו/או יגרמו, יכוסו או כוסו במלואן ע"י סל הבריאות הנ"ל ואין התובע זכאי לקבל פיצוי בגינן.
32. מוכחש חנטען בסעיפים 15,16 לכתב התביעה ובפרט מוכחשת חוות דעתו של ד"ר תומר קרבאל שצורפה לסעיפים אלה, על אמינותה, קבילותה, מהימנותה ואחוזי הנכות שנקבעו בה. הנתבעות שומרות על זכותן לחקור את ד"ר קרבאל על חוות דעתו אם תוגש זו כראיה וכן מתכבדות להגיש את חוות דעתו של ד"ר גד ביאליק המומחה הרפואי מטעמן בתחום האורתופדיה שמצורפת לכתב הגנה זה ומסומנת **נספח 1**.
33. מוכחש הנטען בסעיפים 17-21 (כולל) לכתב התביעה. הנתבעת תשוב ותחזור על טענותיה בסעיף 31 לעיל.
34. מוכחש הנטען בסעיף 22 לכתב התביעה. על ביהמ"ש להתייחס למידת אחריותם של הנתבעים השונים עפ"י סמכותו לפי סעיף 84 (ב) לפקודת הנזיקין ולקבוע את אחריות הצדדים לחוד.
35. מוכחש הנטען בסעיף 23 לכתב התביעה. מוכחש כל חבות ו/או אחריות מצד הנתבעות ו/או מי מהן.

36. מוכחש הנטען בסעיף 24 לכתב התביעה. מוכחשת זכותו של התובע לטעון טענות חלופיות ו/או מצטברות מקום בו לא הצהיר כי העובדות אינן ידועות לו כהוויתן.
37. סמכותו של ביהמ"ש הנכבד לדון בתובענה כאמור בסעיף 25 לכתב התביעה אינה מוכחשת.
38. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לסלק על הסף את כתב התביעה כנגד הנתבעת וכן לחייב את התובע בהוצאות ובשכ"ט עורך דין בצירוף מע"מ כחוק.



גיל עזר, עו"ד
מ.ר. 16444
נשיץ, ברנדס, אמיר ושות' עורכי-דין
ב"כ הנתבעות 3-4

נשיץ ברנדס אמיר
NASCHITZ BRANDES AMIR

נשיץ, ברנדס, אמיר ושות' עורכי דין
רחוב תובל 5, תל-אביב 6789717
טל. 03-423-6000 פקס 03-423-6006
משרד חיפה: שדרות פל-ים 16, חיפה 5309523
טל. 04-864-4433 פקס 04-864-4833

WWW.NBLAW.COM

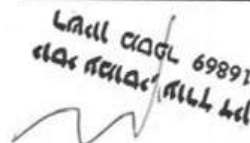
יפוי כח

אנינו הח"מ, **סי אנד סאן מנגמנט (1989) בע"מ** ממנה בזה את עוה"ד עוה"ד ח. ברנדס ואו. ש. אמיר ואו. י. וינדר ואו. ע. רוטמן ואו. ג. ברנדס ואו. ט. מנור ואו. י. הורוויץ ואו. י. רזין ואו. פ. ברודר מנור ואו. ת. ארד קרית ואו. ש. לכנר ואו. ה. רזיאל ואו. ג. עטר ואו. נ. דבצרי ספירא ואו. י. פויכטונגר ואו. א. בומגרטר ואו. נ. היכל ואו. ד. בן ישראל ואו. א. אליאש ואו. א. יוסף ואו. ט. גפן ואו. א. נשיץ ואו. א. סמבורסקי ואו. א. עסיס ואו. א. וינדר ואו. ש. ה. אושנר רפאל ואו. ר. פייט אייל ואו. ג. אייל ואו. מ. זוהר נישטיין ואו. מ. אליה ואו. י. מרקוזה ואו. ע. רוש ואו. א. ארז ואו. ש. דיל ואו. ש. אחיק ואו. י. רוטמן ואו. מ. נור ואו. ש. כהן ואו. ט. אליאסף ואו. ע. לידור ואו. ג. קנטי ואו. ע. נובינסקי ואו. נ. פייט ואו. א. מאור ואו. ט. גנדלמן ואו. ע. מור ואו. ל. גולדברג ואו. ש. צפוני ואו. ע. איגור ואו. ד. בן שלום ואו. ע. להט ואו. ל. כבוד ואו. א. שפיגל ואו. א. ספיר ואו. א. אגר ואו. נ. פלר ממן ואו. מ. צימברג לדרמן ואו. ע. לנר ואו. ח. שטאובר ואו. ק. בר ואו. א. דויטש ואו. ע. ארליך ואו. ע. יצחקי ואו. א. ארצי ואו. ת. מוסייב ואו. ב. גופמן ואו. א. לוי ואו. א. שפירא ואו. ר. נוימן ואו. א. רצון ואו. מ. רוזנצוויג ואו. א. רוזנברג ואו. ט. ברנר ואו. ר. בן עז ואו. מ. שחר ואו. ש. שולמן ואו. מ. לייבה ואו. ר. תורג'מן ואו. ע. בן אנוש ואו. מ. אסרף ואו. ר. ליטוין ואו. מ. ויסברט ואו. י. שילוני ואו. ע. רובין-חן ואו. ס. ספקטור ואו. ש. חננאל ואו. א. שרייר ואו. ר. אמזל ואו. י. קובץ' ואו. ה. קירשנר ואו. ע. צימרמן ואו. ר. פרדס ואו. א. לוסטיג ואו. ג. סומך ואו. נ. קובלץ' ואו. י. גלזמן ואו. ש. גרינולד ואו. מ. רובינה ואו. א. ארנואטי ואו. ש. אמסלם ואו. ד. ויסמן ואו. ע. אביב ואו. א. אסקלסקי ואו. א. באומגרטר ואו. מ. קדוש ואו. נ. ניצן ואו. ד. גרסטנפלד ואו. ד. ברנשטיין ואו. מ. צח ואו. ט. ממן ואו. מ. גלזמן ואו. א. בלוק הכמון ואו. נ. שועלי ואו. ל. בלאיש ואו. ע. נוימן ואו. ג. שוחט ואו. מ. דנור ואו. ה. היות בא(נ)-כוח(נ) ולפעול עבור(נ) בנוגע ל-**תביעה שהוגשה ב ת.א. 51648-05-23 (שלום כפר סבא) עזורי נ' אופיר ואח'** תביעה עתידית, הערעורים, ערעורים שכנגד, דיון מחדש, דיון נוסף, התנגדויות ואו. משפט חוזר בענין זה, עם זכות ורשות לחתום ולהגיש בשמינו, כל מיני תביעות, עתירות, בקשות, לרבות וערעור נגדי, בכל הדרגות עד הדרגה האחרונה ועד ככלל, ולהופיע בשמינו לשם כך בפני כל בתי המשפט ואו. בתי דין ואו. טריבונלים שיפוטיים ואו. טריבונלים מעין שיפוטיים ואו. שופט חוקר ואו. ועדות בסמכות של ועדות חקירה ואו. משרדי ההוצאה לפועל ואו. כל בורר או בוררים ואו. מוסדות ממשלתיים ואו. עירוניים ואו. ציבוריים ואו. פרטיים; בא(נ) כוח(נ) הנ"ל יהיה(נ) רשאי(ים), לפי ראות עיניו(הם) בשמינו, להגן, להצטרף כצד שלישי, לצרף צדדים שלישיים, להשבע, לשמוע עדים, לקבל תצהירים ולהגשים, להכחיש כתבים, חתימות וחתימות, להתפשר בענין הנ"ל על דעת עצמו(ם), לקזז, להפסיק לגמרי או זמנית את ההליך המשפטי או לוותר עליו, כולו או מקצתו, להחליט את הענין לפי ראות עיניו(הם), למסור את הענין לבוררות, למנות בורר, להזמין עדים, למנות מומחה(ים), לדרוש עיקולים זמניים וסופיים או אחרים, להגיש המרצות, להשיב לשאלות, ליתן פריטים נוספים ולבקשם, להגיש ולחתום על כתבי טענות, בקשות, קבלת כתבי בי-דין וכל מסמך משפטי אחר, לעשות את כל הפעולות ולנקוט בכל ההליכים לפי חוק ההוצאה לפועל והתקנות שהותקנו על פיו, לבנות ולקבל כספים המגיעים לי (לנו) או שגיעו לילינו(נו) בעתיד בקשר לנ"ל, לעשות כל דבר ולנקוט בכל הליך על פי חוק סדר הדין הפלילי ותקנותיו, תקנות סדר הדין האזרחי וכל תקנות סדרי דין בבתי משפט ובבתי דין ובטריבונלים שיפוטיים, לעיין בפרטיכלים, עדויות, מסמכים רפואיים ומסמכים כלשהם בבתי משפט, בטריבונלים שיפוטיים, ועדות חקירה, במשטרה, ובכל מוסד ואו. גוף ואו. אדם אחרים ולהעתיקם ואו. לצלמם, לעשות את כל אותן ההוצאות בקשר לענין הנ"ל שיעצו(ם) לנכון ולמנועל בקשר לענין הנ"ל, והחיימ לא יעצרו(ם) על מעשיו(הם) של מורשיו(נו) הנ"ל או מעשי ממלא(ם) מקומו(ם) ואו. הבא מכוחו(ם) בתוקף יפוי כח והרשאה אלה, בדרך כלל הניתנו(ם) מוסר(ים) בזה לבא(נ) כוח(נ) הנ"ל את כל הסמכויות הניתנות למסירה על פי החוק לבא כח בענין הנ"ל. בא(נ) כוח(נ) הנ"ל יהיה(הו) מוסמך(ים) להתפשר בכל התיק ואו. לבטל או לפי שיקול דעתו(ם) בלבד ומבלי לקבל את הסכמתו(נו). לבא(נ) כוח(נ) תהיה הזכות לקזז מכל סכום כספי המגיע ושיגיע לילינו(נו), בהתאם לחשבונו(ם), לרבות הוצאות משפט שייפסקו לטובתינו(נו), את שכר טרחתו(ם) והוצאותיו(הם) וכן לעכב תחת ידו(הם) כל כסף המגיע ושיגיע לילינו(נו), כאמור וכן נירות, מסמכים ותעודות שלי(נו) ואו. המגיעים ושיגיעו לילינו(נו) הנמצאים או שיימצאו תחת ידו(הם), עד לסילוק כל תביעה או תביעות שלו(הם) כלפיו(נו) מכל סוג שהוא. בא(נ) כוח(נ) יהיה(הו) רשאי(ים) להעביר יפוי כח זה, כולו או מקצתו, לעורך דין או עורכי דין, לפי ראות עיניו(הם) ומבלי לקבל את הסכמתו(נו) לפירוט(ם) נמנים למעט ולמנות אחרים(ם) תחתיו(ם).


חתימה

ולראיה באתי(נו) על החתום, היום 23 לחודש אדר שנת 5783

הנני מאשר(ת) את החתימה(ות) הנ"ל, עו"ד:


69891
ללא
אשר
אשר

תאריך: 31.12.23

חוות דעת רפואית

התבקשתי על ידי משרד עורכי דין נשיץ ברנדס אמיר ושות', לחוות את דעתי הרפואית בתחום הכירורגיה האורתופדית בעניין ת.א. 51648-05-23 (בית משפט השלום בכפר סבא) עוזרי רוי נגד הראל חברה לביטוח ואח', בנוגע לחבלה מיום 12.7.19 והנכות הנובעת ממנה אם נותרה. בדקתי את מר עוזרי ביום 5.12.23.

הריני מצהיר בזאת כי ידוע לי היטב שלעניין הוראות החוק הפלילי בדבר עדות בשבועה בבית המשפט, דין תעודה זאת כשהיא חתומה על ידי, כדין עדות בשבועה שנתתי בבית המשפט.

פרטי השכלתי וניסיוני המקצועי:

1. בוגר בית הספר לרפואה, הטכניון, חיפה
2. התמחות בכירורגיה אורתופדית, בית חולים אסף-הרופא, צריפין.
3. מומחה לכירורגיה אורתופדית.
4. שנת FELLOWSHIP בבית חולים SHRINERS, אורגון, ארה"ב 2004-5.
5. רופא בכיר במערך האורתופדי, המרכז הרפואי על שם "שיבא", תל השומר.
6. חבר באיגוד הישראלי לרפואה.
7. פוסק בוועדות רפואיות של משרד הביטחון.
8. מרצה בחוג לאורתופדיה שבפקולטה לרפואה, אוניברסיטת תל אביב.

פרטי הנבדק:

שם משפחה: עזורי
שם פרטי: רוי
שם האב: גיא
תאריך לידה: 14.2.97
מס' ת.ז.: 208938639
מין: זכר
כתובת: נחשול 3, ארסוף
עיסוק: מאמן כדורגל

המסמכים שעמדו לרשותי בעת מתן חוות דעתי זאת:

1. העתק מכתבים רפואיים מביקור רופא אורתופד בקופת חולים מתאריכים שונים.
2. העתק חוות דעת רפואית בחתימת ידו של ד"ר ת. קרבאל מיום 14.1.23.
3. העתק מכתב שחרור ממיון המרכז הרפואי תל אביב מיום 12.7.19.
4. העתק תיקו הרפואי הכללי מקופת החולים.

תולדות הפגיעה:

לדברי מר עזורי רוי, בתאריך 12.7.19, נחתך בזרוע שמאל ממנורה שנפלה עליה. במיון המרכז הרפואי תל אביב אובחן חתך בצורת "V" בחלק האחורי של הזרוע ללא פגיעה במבני הזרוע. בהרדמה כללית בוצעה תפירה של החתך ומר עזורי שוחרר לביתו. היה במעקב עד החלמת הצלקת. ד

תלונות הנבדק:

יד ימין שולטנית

מגרד בשמש

ממצאי הבדיקה הגופנית:

צלקת בצורת V בצד האחורי של זרוע ימין. צלעותיה אורכה 2 ו-3 ס"מ כהה לא רגישה.
צלקת מעט רחיקנית לה נקודתית בעלת מאיינים דומים.
ללא דלדול שרירי הזרוע וללא הגבלה בתנועות הזרוע והאמה.

דיון ומסקנות:

לדברי מר עזורי רוי, בתאריך 12.7.19, נחתך בזרוע שמאל ממנורה שנפלה עליה. במיון המרכז הרפואי תל אביב אובחן חתך בצורת "V" בחלק האחורי של הזרוע ללא פגיעה במבני הזרוע. בהרדמה כללית בוצעה תפירה של החתך ומר עזורי שוחרר לביתו. היה במעקב עד החלמת הצלקת.
בדקתי את מר עזורי כאחד עשר חודשים לאחר בדיקתו על ידי ד"ר ת. קרבאל המתוארת בחוות דעתי הרפואית. בבדיקתי, מצאתי צלקת בולטת, לא רגישה, לא מכערת ולא דבוקה ליסוד בצד האחורי של זרוע שמאל.

ד"ר קרבאל קבע נכות בשיעור 10% לפי סעיף 75 (1) ב' לתקנות המוסד לביטוח לאומי לקביעת דרגת נכות בגין צלקת רגישה ומכערת. אין כל הגבלה תפקודית בבדיקתי את זרוע שמאל של מר עזורי.
הצלקת לא רגישה ולא קלואידית ומקנה נכות בשיעור 5% לפי סעיף חלקי זה. מדובר בנכות אסטטית בלבד.

סיכום:

כתוצאת האירוע מיום 12.7.19, על פי התקנות בדבר קביעת דרגת נכות, והמבחנים הרפואיים של המוסד לביטוח לאומי, הנכות היום הינה בשיעור 5% לפי סעיף חלקי 75 (1) ב', של התקנות הנ"ל, בגין הצלקת הבתר ניתוחית. מדובר בנכות אסטטית בלבד.

ד"ר ג. ביאליק



ד"ר ג. ביאליק
אגף רפואה
מ. רשיון: 32648
מ. רשיון מומחה: 23162