

תיק מספר: בל 5505/03/2022
בפני כבוד השופט/ת:

בבית הדין האזורי לעבודה תל-אביב

התובע:

הררי יובל ת.ז. 24575441:
 הנצחון 3 פתח תקווה, 4958150
 ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג
 רח' אבא הלל 7 רמת גן,
 טלפון 03-7412358, פקס 077-3180983

- נגד -

הנתבע:

המוסד לביטוח לאומי
 ע"י ב"כ עוה"ד ל. דגון זבולון ואו.ר. הררי ואו.ע. וידנה ואו.
 ש. צמיר ואו.ע. קמיר ואו.ש. וינגרטן צ'רניקר ואו.ר. סגל ואו.
 ע. עזר אשכנזי ואו.א. פישר ואו.נ. בן-שלום ואו.ד. קוסקאס כהן ואו.
 ה. דמרי ואו.מ. שאליק ואו.א. עמר ואו.ג. בסון ואו.
 נ. אבאיו ואו.א. פוגל ואו.ע. דיירי
 יצחק שדה 17 תל אביב 64351
 טלפון 03-6250730, פקס 03-6250031

תגובת הנתבע

בהמשך להחלטת בית הדין הנכבד מתכבד הנתבע להגיב כדלקמן:

1. הח"מ מתנצלת על השגגה שנפלה בכתב ההגנה שהוגש על ידה.
 הנתבע חוזר בו מטענת ההתיישנות.

כ"א אב תשפ"ב, 18/08/2022 **תב הגנה מוסרית**
תיק 5505-03-22
שו' מרב חבקין

החלטה

התיק יועבר להוכחות בשאלת קיומו של אירוע תאונתי מיום 1.1.21 בעבודת התובע ובשאלת הקשר הסיבתי בין אירוע כאמור אם יוכח וליקוי נטען בכף רגל ימין של התובע. התובע יגיש תצהירו עד ליום 6.10.22 עותק יומצא בדואר רשום לנתבע. עד שמסרב לחתום על תצהיר תוגש בקשה מנומקת לזמנו, עד לאותו מועד **הוגש לביה"ד** ככל שהנתבע מבקש להגיש ראיות או עדים מטעמו, יגיש עד 40 יום לפני הדיון את ראיותיו לרבות תע"צ או בקשה לזימון עדיו.
 הצדדים יסכמו טענותיהם בעל פה לפי שק"ד ביה"ד.

גלי גולדקייט אלפסי
 בסון,
 ב"כ
 עו"ד
 הנתבע

*** נחתם דיגיטלית ***

תיק מספר: 5505/03/2022
קבוע ליום:
בשעה:
בפני כבוד השופט/ת:

בבית הדין האזורי לעבודה תל-אביב

התובע:

הררי יובל ת.ז. 24575441:
 הנצחון 3 פתח תקווה, 4958150
 ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג
 רח' אבא הלל 7 רמת גן,
 טלפון 077-3180983 פקס 03-7412358

- נגד -

הנתבע:

המוסד לביטוח לאומי
 ע"י ב"כ עוה"ד ל. דגון זבולון ו/או ר. הררי ו/או ע. וידנה ו/או
 ש. צמיר ו/או ע. קמיור ו/או ש. וינגרטן צ'רניקר ו/או ר. סגל ו/או
 ע. עזר אשכנזי ו/או א. פישר ו/או נ. בן-שלום ו/או ד. קוסקאס כהן ו/או
 ה. דמרי ו/או מ. שאליק ו/או א. עמר ו/או ג. בסון ו/או
 נ. אבאיו ו/או א. פוגל ו/או ע. דיירי
 יצחק שדה 17 תל אביב 64351
 טלפון 03-6250730 פקס 03-6250031

כתב הגנה

- בהמשך להחלטת בית הדין הנכבד, מתכבד הנתבע להגיש כתב הגנה מטעמו;**
1. הנתבע יטען כי טענותיו והכחשותיו בכתב הגנה זה מובאות בהשלמה הדדית במצטבר או לחילופין לפי העניין והקשר הדברים.
 2. הנתבע מכחיש כל פרט, טענה ועובדה המצוינים בכתב התביעה למעט אלה בהם יודה במפורש בכתב הגנה זה.
 3. עניינה של תביעה זו הינה החלטת הנתבע מיום 21.3.21, לפיה לא הוכח כי אירע לתובע בתאריך 1.1.21 אירוע תאונתי במסגרת עבודתו.
 4. **מדובר בדחייה הן עובדתית והן רפואית.**
 5. הנתבע יטען כדלקמן:
 - א. התובע יליד 1969, עבד בזמנים הרלוונטיים כמפנה אשפה בעיריית פתח תקווה.
 - ב. התובע הגיש תביעה לתשלום דמי פגיעה והודעה על פגיעה בעבודה בגין אירוע (מוכחש) מיום 1.1.21, ולפיו "במהלך משמרת קיבל מכה ברגל ימין" "נלהלן - אירוע התאונה".
 - ג. [רצ"ב בקשה למתן טיפול רפואי לנפגע בעבודה כנספח א' לכתב ההגנה]
 ביום 21.3.21, דחה הנתבע את תביעת התובע לתשלום דמי פגיעה בגין אירוע מיום 1.1.21, בהתאם לסעיף 79 לחוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], התשנ"ה-1995 (להלן - **החוק**).
 - ד. מצ"ב - **כנספח ב'** - מכתב הדחיה.
 מוכחש האמור בסעיף 2 לכתב התביעה, לתובע לא אירעה פגיעה בעבודה כמשמעותה בסעיף 79 לחוק.

- ה. מוכחש האמור בסעיפים 4 ו-23 לכתב התביעה, על פי האמור בסעיף 79 לחוק הביטוח הלאומי, "תאונת עבודה" היא תאונה שארעה לעובד תוך כדי ועקב עבודתו. התובע לא הצליח להרים את נטל ההוכחה החל עליו, להוכיח כי הפגיעה שארעה לו היא תוך כדי ועקב עבודתו עבור מעסיקו.
- ו. התובע לא עבר כל אירוע תאונתי או אירוע חריג במהלך עבודתו, ולמען הזהירות יטען הנתבע כי אף אין מדובר במחלת מקצוע וכי אין המדובר אף באירוע תאונתי עפ"י סעיף 80 לחוק.
- ז. לחילופין יטען הנתבע, כי אין קשר סיבתי בין האירוע התאונתי והכאבים לבין עבודת התובע ו/או אירוע מיום 1.1.21.
6. בידי הנתבע מצויים המסמכים הבאים: כתבי בי – דין על נספחיהם, טופס תביעה, מכתב דחיה, התכתבויות הצדדים, מסמכים רפואיים שסיפק התובע, מסמכים פנימיים (חסוי).
7. מוכחש האמור בסעיפים 5 ו-8 לכתב התביעה, כל פעולות הנתבע בעניינו של התובע נעשו כדין.
8. מוכחש האמור בסעיף 6, אופי עבודתו של התובע טעון הוכחה כדין.
9. מוכחש האמור בסעיף 7 לכתב התביעה ודרוש הוכחה כדין.
10. מוכחש האמור בסעיפים 14-9 ככל ואינו עולה מן המסמכים הרפואיים בזמן אמת.
11. מוכחש האמור בסעיף 15 לכתב התביעה, הדחייה בדין יסודה.
12. מוכחש האמור בסעיף 19 לכתב התביעה מחוזר ידיעה.
13. מוכחש האמור בסעיפים 21-20 ו-23, כל פעולותיו של הנתבע בעניינו של התובע נעשו כדין.
14. לאור האמור, כב' בית הדין מתבקש לדחות את התביעה.

גלי גרליץ אלפסי
 עו"ד
 בסיוע
 ב"כ
 הנתבע