

תאריך חתימת המסמך : 14.1.24

מועד אחרון להגשה : 15.1.24

בזיקה להחלטה מיום 27.11.23

התובע:

חיים לוי, ת"ז 032053167

הנתבע שכנגד

מרחוב ש"י עגנון 58, בת ים

טל': 052-3512191

באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר 62254) ו/או ניר

רשף ו/או יגאל רסקין

מרחוב אבא הלל 7, רמת גן

טל': 03-7412358 פקס': 077-3180983

דוא"ל: Office@freiberg-law.com

– נ ג ד –

הנתבע:

אברהם ראובן לייבוביץ, ת"ז 001568674

הנתבע שכנגד

מרחוב ז'בוטינסקי 13, כניסה א', בת ים

באמצעות ב"כ עו"ד אביב זינו

מרחוב בר כוכבא 4, בני ברק

טל': 052-3751054; פקס: 153-52-3751054

תחשיב נזק מטעמו של התובע

א. נתונים:

1. התובע יליד 3.4.1975 – נפגע בתאריך 11.11.17 בהיותו כבן 42 וכבן 48 היום.

2. נכות אורתופדית מוסכמת בשיעור 15% לצמיתות



ב. מן התיעוד הרפואי הנכות והבסיס לתחשיב:

3. כפי שיפורט להלן, פגיעותיו של התובע כתוצאה מתקיפת הנתבע הן משמעותיות והשתלשלות

האירועים, הממצאים האובייקטיביים והראייתיים, כמו גם התנהגות הנתבע יביאנו למסקנה כי

דין התביעה להתקבל ויש להורות על פיצוי התובע כדלהלן.

4. התובע נפגע בגופו מחמת התנהגות הנתבע בגינו עותר התובע לפצותו כפי שיפורט להלן. זאת,

להבדיל מהנתבע, אשר כל טענותיו, כמו גם, התלונות אודות פגיעותיו, באו לעולם רק מן הטעם

שהתובע שהותקף כאמור פנה לקבלת פיצוי בגין הנזק שגרם לו הנתבע.

5. לאחר שהותקף טופל התובע בבית החולים וולפסון בחולון. שם אובחנו חבלות בחזה, בכתף

שמאל ובגפיים.

6. בבדיקות הודגמה הגבלה בתנועות ובדיקות דימות הדגימה שבר תלישה קטן בראש ההומרוס.

לאחר קבלת טיפול רפואי ראשוני שוחרר התובע כשידו נתונה במתלה בהמלצה להמשך מעקב

רפואי, נטילת משככי כאבים ומנוחה.

7. התובע המשיך במעקב רפואי במסגרת קופת החולים ובבדיקתו ניכרו סימני חבלה חיצוניים

ושט"ד בזרוע שמאל ובאזור ברך ימין. ניתנו לו המלצות להמשך טיפול, תעודות מחלה והפניה

להמשך מעקב רפואי וביצוע טיפולי פיזיותרפיה.

8. בדיקת אולטראסאונד שכוונה לבית החזה משמאל הדגימה קרע בשריר הפקטורליס ברוחב 5*3.5 ס"מ. נוכח הממצא והכאבים וההגבלה בעטייה של התקיפה הופנה לביצוע בדיקת MRI ונטילת תרופות נרקוטיות לשיכוך כאב.

9. בדיקת MRI הדגימה נזקים אובייקטיביים כאמור הן לכתף שמאל והן לשרירי החזה משמאל ובשל כך הוא הופנה למרפאה אורתופדית לפגיעות ספורט והוחלט על טיפול פולשני לשיכוך כאב ואף על אופציות ניתוחיות.

10. במועד התקיפה עסק התובע בתחום הדיג והימה ושקד על פיתוח פיתיונות ופתרונות דיג. עיסוק זה כרוך מעצם טיבעו טבעו בפעילות פיזית. התובע אשר עובר לתאונה היה כשיר והחלים מפגיעות קודמות מצא עצמו, מחמת התקיפה ותוצאותיה, נעדר כושר לעיסוקו (ועיסוקים רבים נוספים) והוא עסק בכך בהיקף חלקי כעצמאי ונאלץ לכלכל את צעדיו מחדש ולזנוח את הפרויקטים בהם עסק.

11. בשנת 2018 השתכר (במומו) סך של כ- 58,000 ₪ שערכם המשוערך 69,544 ₪. בשנת 2019, הכנסתו הסתכמה בסך של כ- 25,000 ₪ שערכם המשוערך 33,986 ₪

רצ"ב תקציר דיווח לרשויות המס, מסומן "כנספח 1"

12. התובע התקשה להשתלב במעגל העבודה באופן שהולם את כישוריו ומתחשב במגבלותיו ובשנת 2021 הצליח להשתלב בעבודה. שכרו בשנת 2022 (במומו) הסתכם בסך של 66,636 ₪ שערכם המשוערך 69,432 ₪.

13. לצרכי פשרה בלבד יחושב פוטנציאל השתכרותו לעתיד בסך של 9,000 ₪ לחודש במכפלת נכותו הרפואית.

א. התחשיב

הפסדי השתכרות בעבר –

שלושה חודשים לאחר התקיפה – הפסד מלא - 27,000 ₪

בשנים 2018-2019 – על בסיס במפורט בסעיף 13 בחיסור ההכנסה כמפורט בסעיף 11 - 112,470 ₪

ביתרת תקופת העבר – על בסיס הפסדיו במומו –

9,000 ₪ X 15% X 36 חודשים - 48,000 ₪

הפסדי השתכרות בעתיד (עד גיל 70) -

9,000 ₪ X 15% X 186.79 (מקדם היוון ל-21 שנים) - 252,166 ₪

הפסדים בתקופת הפנסיה -

לפי שיעור של 12.55% על פי צו ההרחבה בדבר הגדלת ההפרשות לביטוח פנסיוני במשק 2016, לפי חוק הסכמים קיבוציים, התשי"ז-1957 - 31,520 ₪

ב. **הוצאות רפואיות ונסיעות לטיפולים רפואיים לעבר ולעתיד-**

בעקבות התאונה נזקק התובע לטיפול פיזיותרפיה, התייעצויות עם רופאים מומחים, כדורים ומשחות לשיכוך כאבים אשר אינם כלולים בסל והוא יזדקק להם גם בעתיד-

₪ 20,000

בעבר ובעתיד (גלובלי)-

ג. **עזרת הזולת -**

מחמת התאונה ותוצאותיה מתקשה התובע בביצוע מטלות יומיומיות בסיסיות ובניהול משק ביתו. הוא נזקק לעזרת הזולת ויזקק לה גם בעתיד.

בהתאם לפסיקה הנוהגת, יש ליתן פיצוי בגין עזרה המושטת לנפגע מצד קרוב משפחתו. בפסק דינו של בית המשפט העליון בענין ע"א 142/89 "יוסף גמליאל ואח' נ' אושיות חברה לביטוח בע"מ ואח'" נפסק כי "הלכה היא, שבאם נפגע לא העסיק עובד לעזרה שהיה זקוק לה, בגלל חוסר אמצעים כספיים, "על בית המשפט לעשות אומדן של הסכום המגיע כפיצוי נאות בעד העזרה שניתנת על ידי בן-הזוג או בני משפחה אחרים של הניזק ולפסוק סכום זה לטובת הניזק" (ע"א 93/73 שושני נ' קראוז פסקי דין כ"ח(1), 277 בעמ' 280 מול האות א' ובעקבותיו ע"א 23/84 (לא פורסם)). הוא הדבר בעניננו".

₪ 30,000

בעבר ובעתיד (גלובלי)-

כאב וסבל - על בסיס שילוש הסכום שהיה נפסק לפי תקנות הפלת"ד

₪ 85,620

לפי 15% ובניכוי גיל

₪ 616,776

סה"כ :

~~אריאל פרייברג, עו"ד~~

ב"כ התובע



תוכן הנספחים (עמוד 1 מתוך 1)

עמוד

שם המסמך

6

נספח 1: תקציר שומה 18-19 (עמודים 6 עד 6)



נספח 1 :

תקציר שומה 18-19

(עמודים 6 עד 6)



