

בעניין:

רוי עזרי ת.ז. 208938639

מרח' הנחשול 3, ארסוף
טל: 054-5557187
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254) ואח'
מרח' אבא הלל 7, מת גן
טלפון: 03-7412358 ; פקס: 077-3180983
דוא"ל: frei.ariel@gmail.com

התובעת

- נ ג ד -

1. ניצן אופיר ת.ז. 057205189

מרח' רוזנבלום 8 תל אביב ; טל: 0545414737
ע"י ב"כ עוה"ד י.ראובינוף מ.ר. 14652 ואח'
מרחוב בן יהודה 2 ירושלים
טלפון: 02-6252122 ; פקס: 02-6252222
דוא"ל: office@reubinof.co.il

2. מ.ר.ס תעשיות זכוכית ומראות בע"מ ח.פ. 510720733

3. סי אנד סאן מנג'מנט (1989) בע"מ ח.פ. 511436198

מרחוב רוזנבלום הרצל 8 תל אביב 6937952

4. הראל חברה לביטוח בע"מ ח.צ

מרח' אבא הלל 3 רמת גן
שניהם ע"י משרד עוה"ד נשיץ ברנדס אמיר ושות'
באמצעות עוה"ד גיל עטר מ.ר. 16444
מרחוב תובל 5 תל-אביב 67897
טל: 03-6235000; פקס: 03-6235005
דוא"ל: info@nblaw.com

הנתבעים

מועד אחרון להגשה: 5.1.2024

נחתם היום: 2.1.2024

כתב הגנה מטעם הנתבעות 3-4

הנתבעות 3-4, סי אנד סאן מנג'מנט (1989) בע"מ והראל חברה לביטוח בע"מ (להלן: "הנתבעות") מתכבדות להגיש בזאת לבית משפט נכבד זה את כתב הגנתן והן יהיו מיוצגות, ע"י משרד עוה"ד נשיץ, ברנדס, אמיר ושות' ומענו להמצאת כתבי בי-דין הינו כמצוין בכותרת.

טענות מקדמיות

1. בית המשפט הנכבד מתבקש לעשות שימוש בסמכותו, בהתאם לתקנות 41 ו/או 42 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט - 2018 (להלן: "התקנות") ולהורות על סילוק, מחיקה ו/או דחיית התביעה וההודעה על הסף כנגד הנתבעת. זאת מחמת מספר טעמים מהותיים אשר כל אחד מהם בנפרד, ומשקל כולם יחדיו, מחייב סילוק התביעה על הסף, תוך חיוב התובע בהוצאות הנתבעת, כפי שיפורטו להלן.

היעדר חבות הנתבעת

2. **היעדר אחריות מצד הנתבעת 3** - הנתבעת 3 פעלה ללא דופי, ולא היה דבר שהיה ביכולתה לעשות כדי למנוע את האירוע הנטען מושא התביעה. יובהר כי הנתבעת נותנת שירות במבנה סי אנד סאן אך

ורק ביחס לשטחים הציבוריים והמשותפים במבנה, כאשר **אחזקת דירות המגורים והיחידות המסחריות אינה נכללת בכך**.

3. **היעדר קשר סיבתי בין התנהלות הנתבעת 3 לבין קרות האירוע מושא התביעה** - לנתבעת אין ולא יכול להיות כל קשר סיבתי, עובדתי או משפטי בין היותה חברת אחזקה לבין הנזקים המתוארים בכתב התביעה שכן אחזקת דירות המגורים והיחידות המסחריות אינה נכללת בכך.

4. לחילופין, התנהלותם של גורמים אחרים ו/או במעשיהם או במחדליהם יש כדי להוות "גורם זר מתערב" המנתק כל קשר סיבתי אפשרי בין מעשה ו/או מחדל מצד הנתבעות, המוכחש, לבין קרות האירוע.

5. **היעדר קשר סיבתי בין האירוע נשוא התביעה לבין הנזקים הנטענים** - מצבו הרפואי של התובע ו/או נזקיו הנטענים, המוכחשים, הם פועל יוצא של גורמים וסיבות אחרים, בין היתר בריאותיים, אשר אין בינם לבין האירוע כל קשר.

6. האירוע נשוא התביעה אינו הגורם למצבו הרפואי הנטען של התובע, המוכחש, ו/או למוגבלותו הנטענת, ואין כל קשר סיבתי בין האירוע נשוא התביעה לבין נזקי התובע הנטענים ובין מצבו הרפואי והבריאותי.

7. **אחריות הנתבע 1** - המעקה נשוא כתב התביעה מצוי תחת אחריותו של בעל הדירה ממנה נטען כי נפל. ויודגש, לנתבעת 3 אין מפתח לדירות הפרטיות, בהן דירת הנתבע 1 ואין לה הרשאה להיכנס אליהן. תפקיד הנתבעת 3 מתמצה בשטחים המשותפים המיועדים לכלל הדיירים בבית הדירות בלבד ואין לה נגיעה לרכוש הפרטי כדוגמת דירת הנתבע 1 וביתר שאת, המעקה המתואר בכתב התביעה. כך גם בהתאם להוראות הסכם התקשרות עליו חותמים דיירי הבניין מול הנתבעת 3.

8. **אחריות הנתבעת 2** - הנתבעת 2 ו/או מי מטעמה התקינה את המעקה מושא התביעה באופן רשלני ו/או בלתי בטיחותי ובכך הובילה לקרות האירוע ו/או הנזקים מושא התביעה.

9. **אחריות 'אחים סופר זגגות בע"מ'** - חברה זו הינה חברה המתמחה תיקון ו/או טיפול ו/או תחזוקה של זגוגיות ומעקות זכוכית ומי שהוזמנה על-ידי הנתבע 1 לביצוע תיקון ו/או טיפול ו/או תחזוקה למעקה הזכוכית מושא התביעה מספר חודשים עובר לאירוע מושא התביעה. חרף מומחיותה בתחום הזגגות, זו לא התריעה בפני מאן דהוא על האפשרות לקרות האירוע מושא התביעה.

10. בנסיבות אלה הרי שהנזקים המתוארים בכתב התביעה, ככל שאכן התרחשו (מוכחש) נובעים מכשלים שאינם קשורים בנתבעת 3 ו/או מי מטעמה, לרבות עקב כך שהנתבע 1 ו/או הנתבעת 2 ו/או אחים סופר זגגות ו/או גורמים אחרים לא תחזקו כראוי את המעקה ו/או כשלו בתיקון המעקה ו/או בעבודתם.

11. מכאן שהנתבעת אינה בעלת דין נכונה בענייננו ואין ולא יכול להיות כל קשר סיבתי, עובדתי, משפטי או כל קשר כלשהו בין הנזקים המתוארים בכתב התביעה לבין הטענות המופנות כלפי הנתבעת.

12. **אי צירוף מסמכים מהותיים** - בניגוד לתקנה 15א(1) לתקנות, לא צרף התובע לכתב התביעה מסמכים מהותיים לכאורה בסיס להגשת כתב התביעה, לרבות מסמכים לתמיכה בטענותיו אודות הוצאות רפואיות, טיפולים, הוצאות נסיעה ועזרה וכיו"ב, ולא צרף כל אסמכתא בדבר נזקיו המיוחדים הנטענים. בהתאם לסעיף 76 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש], אין לפסוק לתובע כל סכום בגינם, שכן על הטוען לנזק מיוחד, החובה לצרף אסמכתאות לכתב התביעה, משכך הרי שיש למחוק את כל הטענות בדבר נזקים מיוחדים שאינן נתמכות באסמכתאות כלשהן.

13. **נוכח כל האמור לעיל יש לסלק את התביעה כנגד הנתבעות על הסף ו/או לחלופין לגופה.**

14. **טיעונים לעניין הסעדים המבוקשים** - הנתבעות מכחישות כל אחריות ו/או חבות באשר לאירוע ו/או לנזקים הנטענים בכתב התביעה. הנתבעות מכחישות את התרחשותם של הנזקים הנטענים ואת הסכומים הנתבעים בכתב התביעה.

א. כללי

15. הנתבעות מכחישות ודוחות את כל העובדות וכל הטענות שבכתב התביעה, ובמיוחד מכחישות את קיומה של זכות ו/או עילת תביעה של התובע כלפיהן, למעט אותן עובדות וטענות בהן יודו במפורש בכתב הגנה זה.
16. כל הטענות בכתב הגנה זה, במידה והן סותרות ו/או בלתי מתיישבות ו/או אינן דרושות לשם ביסוס הגנה, נטענות בהשלמה ו/או לחילופין, הכל בהתאם לנסיבות העניין והקשר הדברים.
17. כל מקום בכתב הגנה זה בו מוכחש האמור בכתב התביעה ולאחר מכן מופיע פירוט טענות הנתבעות, אין בפירוט הטענות כדי לגרוע מכלליות ההכחשה.
18. אין בהעלאת טענה ו/או אזכור עובדה כלשהי בכתב הגנה זה כדי להעביר את נטל הראיה מהתובעת אל הנתבעות, מקום שנטל זה מוטל עליה על פי הדין.
19. הנתבעות מכחישות את כל העובדות וכל הטענות שבכתב התביעה וכן את כל המסמכים שצורפו לכתב התביעה, לרבות מבחינת תוכנם ו/או קבילותם ו/או פרשנותם ו/או אמינותם ו/או הקשרם לאירוע הנטען והמוכחש, למעט אותן עובדות וטענות שידו בהן במפורש. הנתבעות שומרות על זכותן לחקור את עורכי המסמכים ו/או לטעון כי המסמכים (כולם ו/או חלקם) הינם בבחינת הודאת בעל דין, ככל שימצאו לנכון.
20. הנתבעות מכחישות את הנזקים הנטענים בכתב התביעה ו/או קיומו של קשר סיבתי בין האירוע הנטען לבין הנזקים הנטענים ו/או כל אחריות ו/או חבות נטענת באשר לאירוע ו/או לנזקים הנטענים בכתב התביעה. כמו כן, הנתבעות מכחישות את הסכומים הנטבעים בתור סכומי הנזק בכתב התביעה.

ב. התייחסות לגופן של טענות כתב התביעה :

למען הזהירות בלבד, ומבלי לפגוע באמור לעיל, יטענו הנתבעות לגוף כתב התביעה, כדלקמן:

21. מוכחש הנטען בסעיף 1 לכתב התביעה ככל שהאמור בו מתיימר להטיל חבות ו/או אחריות על הנתבעות ו/או מי מהן.
22. מוכחש הנטען בסעיף 2 לכתב התביעה ככל שהאמור בו מתיימר להטיל חבות ו/או אחריות על הנתבעות ו/או מי מהן.
23. מוכחש הנטען בסעיף 3 לכתב התביעה. אחזקת דירות המגורים והיחידות המסחריות אינה נכללת במסגרת חובותיה ו/או תפקידיה.
24. הנטען בסעיף 4 לכתב התביעה אינו מוכחש בכפוף לתנאי הפוליסה, חריגה וסייגיה ותשלום ההשתתפות העצמית שקבועה בה.
25. מוכחש הנטען בסעיף 5 לכתב התביעה בין היתר מחמת חוסר ידיעה.
26. מוכחש הנטען בסעיף 1 (השני) לכתב התביעה. מוכחשת כל אחריות ו/או חבות מטעם הנתבעות ו/או מי מהן וכן מוכחש כי על הנתבעות ו/או מי מהן לפצות את התובעת.
27. מוכחש הנטען בסעיפים 2,3,4,5 (השני) לכתב התביעה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה יוסיפו הנתבעות ויטענו כדלקמן :

א. מוכחש כי בעקבות האירוע הנטען והמוכחש נגרם לתובע נזק כלשהו.

ב. מוכחשים כל הטיפולים הרפואיים ו/או האבחנות ו/או הממצאים ו/או המגבלות ו/או הנזקים הנטענים בסעיפים אלה.

ג. מוכחש כל קשר סיבתי עובדתי ו/או משפטי בין הנזקים הנטענים בסעיפים אלה והמוכחשים בזאת, לבין האירוע המוכחש כשלעצמו.

ד. הנתבעות יטענו, כי הנזקים הנטענים (והמוכחשים) הם תולדה ישירה של מומים ו/או מחלות ו/או תאונות קודמות ו/או מאוחרות ו/או בעיות רפואיות שהיו לתובע לפני ו/או אחרי האירוע דין.

ה. לחלופין יטענו הנתבעות כי התובע החלים מיד ו/או בסמוך לאחר האירוע ו/או עוד צפוי להחלים ממנו ו/או מפגיעותיו, אם בכלל, דבר המוכחש ושב ו/או מסוגל לשוב לתפקוד מלא כעובר לאירוע מושא התביעה ונותר ללא כל נזק ו/או מגבלה בגין האירוע הנטען והמוכחש.

ו. מוכחש כי לתובע נותרה נכות רפואית ו/או תפקודית בגין התאונה הנטענת והמוכחשת.

ז. התובע לא צרף התובע לכתב התביעה מסמכים לתמיכה בטענותיו אודות הוצאות רפואיות, טיפולים, הוצאות נסיעה ועזרה וכיו"ב, ולא צרף כל אסמכתא בדבר נזקי המיוחדים הנטענים. בהתאם לסעיף 76 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש], אין לפסוק לתובע כל סכום בגינם, שכן על הטוען לנזק מיוחד, החובה לצרף אסמכתאות לכתב התביעה, משכך הרי שיש למחוק את כל הטענות בדבר נזקים מיוחדים שאינן נתמכות באסמכתאות כלשהן.

28. מוכחש הנטען בסעיף 6 לכתב התביעה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה יוסיפו הנתבעות ויטענו כדלקמן:

ח. מוכחש אופן תיאור האירוע הנטען, לרבות נסיבותיו ואופן התרחשותו.

ט. מוכחש קשר סיבתי בין הנזק הנטען והמוכחש לבין האירועים הנטענים והמוכחשים.

י. מוכחש קשר סיבתי בין האירועים הנטענים לבין הנתבעת.

יא. מוכחש כי המסכת העובדתית שמפורטת בסעיפים אלה מצמיחה עילת תביעה בנזיקין כלפי הנתבעת.

יב. פגיעת התובע, המוכחשת כשלעצמה, אירעה ללא כל זיקה לנתבעת 3 ו/או למי מטעמה ו/או למי מעובדיה ו/או לפעולותיה והתאונה הנטענת ארעה כל כולה בגין רשלנותם של גורמים אחרים אשר מנתקת כל קשר סיבתי בין אירוע התאונה לבין הנתבעות.

יג. הנתבעות יטענו כי העובדות המתוארות בסעיף זה אינן ידועות להן כהווייתן בשלב זה, והתובע מתבקש ליתן פרטים נוספים וטובים יותר אודות נסיבותיו המוכחשות של האירוע הנטען.

יד. לנתבעת אין ולא יכול להיות כל קשר לנזקים הנטענים ומוכחשים ואין כל קשר בין פעילותו במתחם, לבין הנזקים הנטענים.

טו. הנתבעת היא חברה מכובדת והיא נהגה כחברת אחזקה סבירה ועמדה בכל חובותיה, ככל שקיימות, כלפי התובע, דבר המוכחש כשלעצמו, או כלפי המודיעים או כלפי כל גורם אחר.

29. מוכחש הנטען בסעיפים 7 ו-8 לכתב התביעה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה יוסיפו הנתבעות ויטענו כדלקמן:

א. לא התקיימו התנאים הנדרשים להחלת כלל כלשהו המעביר את נטל הראיה ו/או נטל ההוכחה ו/או נטל השכנוע אל כתפי הנתבעות, לרבות הכלל "הדבר מדבר בעד עצמו" ו/או "דבר מסוכן".

ב. לנתבעות לא הייתה הידיעה ו/או היכולת לדעת מה היו למעשה הנסיבות אשר הובילו לאירוע מושא התביעה.

ג. התאונה נושא התובענה מתיישבת יותר עם המסקנה לפיה הנתבעות ו/או מי מהן ו/או מי מטעמן נקטו זהירות סבירה מאשר עם המסקנה שלא עשו כן.

ד. הנתבעות ו/או מי מטעמן התנהלו והתנהגו על פי כל דין ובסבירות בכל הזמנים הרלבנטיים לאירוע נשוא התביעה.

ה. נטל ההוכחה והשכנוע רובץ על כתפי התובע להוכחת כל טענותיו. על התובע להוכיח תביעתו עד תום, בכלל זה את נסיבות האירוע ו/או אופן התרחשותו, את הקשר הנטען, והמוכחש, של הנתבעות לאירוע, הוכחת הנזקים הנטענים והמוכחשים וכן הקשר הסיבתי שבין האירוע הנטען לבין הנזקים הנטענים בהתאם לדיני הראיות והפרוצדורה הרגילים והמקובלים.

30. מוכחש הנטען בסעיף 9 לכתב התביעה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה יוסיפו הנתבעות ויטענו כדלקמן:

א. לנתבעת 3 אין גישה לשטח הדירות הפרטיות לרבות המעקה מושא התביעה.
ב. הנתבעת 3 לא הייתה מעורבת בביצוע תיקון המעקה ו/או אחזקתו, וממילא לא הייתה מוטלת עליו כל חובה לעשות כן.

ג. המעקה נשוא כתב התביעה מצוי תחת אחריותו של הנתבע 1, בעל הדירה ממנה נטען כי נפל.
ד. הנתבעת 2 ו/או מי מטעמה התקינה את המעקה מושא התביעה באופן רשלני ו/או בלתי בטיחותי ובכך הובילה לקרות האירוע ו/או הנזקים מושא התביעה.

ה. האחריות לקרות האירוע מוטלת על גורמים אחרים שאינם צד לתובנה, לרבות אחים סופר זגגות.

ו. הנזקים המתוארים ככל שהתרחשו אירעו בנסיבות שאינן ניתנות לצפייה מבחינת הנתבעת 3.
ז. הנתבעת בעלת מוניטין נכבד וניסיון מקצועי בתחומה המבצעת עבודתה באופן מקצועי ולפי כל דין.

ח. הנזקים הנטענים והמוכחשים אירעו בנסיבות שאינן קשורות בנתבעת כלל ועיקר, אלא בתובעת עצמה ו/או בנתבעים ו/או בצדדים השלישיים האחרים או כתוצאה מגורמים אחרים שאינם בשליטת הנתבעת ולא היו מעולם בשליטתו, אשר אחריותם היא מכרעת ו/או בלעדית.

ט. לחילופין בלבד, הנתבעים הנוספים ו/או גורמים שאינם צד לתובנה היו מונעי הנזק היעיל ביותר לנזקים הנטענים ומוכחשים ועל כן יש להטיל עליהם את מלוא האחריות.

י. מוכחש קשר סיבתי בין הנזק הנטען והמוכחש לבין האירועים הנטענים והמוכחשים.

יא. מוכחש קשר סיבתי בין האירועים הנטענים לבין הנתבעת.

יב. לחילופין, התנהלות הגורמים הנוספים ניתקה קש"ס בין התנהלות הנתבעת 3 לבין האירוע ו/או הנזקים הנטענים ובנסיבות הענין ישנה תחולת לסעיף 15 לפקודת הנזיקין.

31. מוכחש האמור והנטען בסעיפים 14-10 (כולל) לכתב התביעה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה תוסיף הנתבעת ותטען כדלקמן;

א. מוכחשים כל התלונות ו/או הממצאים ו/או האבחנות ו/או הטיפולים הנטענים בסעיפים אלה.

ב. מוכחש כל קשר בין המעשים והמחדלים המיוחסים לנתבעת 3 והמוכחשים בזאת לבין התלונות ו/או הממצאים ו/או האבחנות ו/או הטיפולים המתוארים בסעיפים אלה.

ג. מוכחשת השתלשלות האירועים בתחום הרפואי המתוארת בסעיפים אלה ו/או כל קשר בינה לבין הנתבעות.

ד. לתובע לא נגרמו כל נזק ו/או פגיעה רפואית ו/או תפקודית ו/או כל נזק אחר /או פגיעה אחרת כלשהם ואין כל קשר בין העובדות ו/או הטענות ו/או התלונות ו/או הממצאים ו/או הטיפולים הנטענים בכתב התביעה והמוכחשים לכשעצמם, לבין הנתבעת.

- ה. לחילופין – התובע החלים מיד ו/או בסמוך לאחר התאונה ו/או עוד צפויה להחלים ממנה ו/או מפגיעותיו, אם בכלל, דבר המוכחש ושבה ו/או מסוגל לשוב לתפקוד מלא כעובר לתאונה ונותר ללא כל נזק ו/או מגבלה בגין התאונה המוכחשת.
- ו. מוכחשת מגבלה רפואית של התובע. מדובר בטענות שנטענות בעלמא, ללא ביסוס וללא תימוכין.
- ז. מוכחש, כי בעקבות האירוע הנטען והמוכחש נותרו לתובע נכויות כלשהן המשפיעות על תפקודו.
- ח. אם בכלל, הרי שנזקיו של התובע היו זמניים ו/או חלפו מן העולם ולא נותרה לתובע פגיעה ו/או נכות כלשהי כתוצאה מהאירוע הנטען והמוכחש.
- ט. מוכחשות כל הפגיעות והצורך בטיפול הרפואי שנטען כי קיבל התובע, לרבות הקשרם לאירוע הנטען והמוכחש.
- י. מוכחש כי ערב האירוע הנטען והמוכחש התובע היה בריא. הנתבעת תטען כי שומרת על זכותה להוסיף ולטעון בנושא לאחר קבלת כל תיקיו הרפואיים של התובע, ובהתאם שומרת על זכותה לתקן את כתב הגנתו.
- יא. מוכחש תוכנם ומוכחשת נכוונתם וקבילותם של המסמכים שצורפו לכתב התביעה. כל מסמך עליו מתכוון התובע להסתמך, עליו להגישו בכפוף לכל דיני הראיות. בכל מקרה עומדת הנתבעת על זכותן להתנגד להגשת ו/או לקבילות המסמכים ו/או לעמוד על חקירת עורכי המסמכים שיוגשו, ככל שיוגשו.
- יב. מוכחשים כל הנזקים הנטענים, לרבות קשר סיבתי עובדתי ו/או משפטי בין הנזקים הנטענים לבין האירוע מושא התביעה.
- יג. מבלי לפגוע בכלליות האמור לעיל, התובע זכאית לכל ההטבות ו/או הזכויות העומדות מכוח חוק הביטוח הלאומי. מכל סכום אשר יפסק יש לנכות כל סכום ו/או טובת הנאה שהתובע קיבל ו/או יקבל ו/או היה זכאי לקבל מכל מקור שהוא בקשר עם האירוע נשוא תובענה זו ו/או תוצאותיו לרבות כל גמלה ו/או קצבה ו/או תקבולים ו/או דמי שיקום ו/או הטבה כלשהי מן המוסד לביטוח לאומי וממייטב כלשהו.
- יד. התובע זכאי לכל ההטבות ו/או הזכויות העומדות עפ"י סל הבריאות המוצע בחוק בריאות ממלכת, התשנ"ד-1994, לרבות טיפולי פיזיותרפיה, טיפולים תרופתיים ואמבולטוריים והוצאות וכיוצא"ב. לפיכך, כל נזקיו של התובע בגין הוצאות רפואיות לעבר ולעתיד, אם בכלל נגרמו ו/או יגרמו, יכוסו או כוסו במלואן ע"י סל הבריאות הנ"ל ואין התובע זכאי לקבל פיצוי בגין.
32. מוכחש הנטען בסעיפים 15,16 לכתב התביעה ובפרט מוכחשת חוות דעתו של ד"ר תומר קרבאל שצורפה לסעיפים אלה, על אמינותה, קבילותה, מהימנותה ואחוזי הנכות שנקבעו בה. הנתבעות שומרות על זכותן לחקור את ד"ר קרבאל על חוות דעתו אם תוגש זו כראיה וכן מתכבדות להגיש את חוות דעתו של ד"ר גד ביאליק המומחה הרפואי מטעמן בתחום האורתופדיה שמצורפת לכתב הגנה זה ומסומנת **נספח 1**.
33. מוכחש הנטען בסעיפים 17-21 (כולל) לכתב התביעה. הנתבעת תשוב ותחזור על טענותיה בסעיף 31 לעיל.
34. מוכחש הנטען בסעיף 22 לכתב התביעה. על ביהמ"ש להתייחס למידת אחריותם של הנתבעים השונים עפ"י סמכותו לפי סעיף 84 (ב) לפקודת הנזיקין ולקבוע את אחריות הצדדים לחוד.
35. מוכחש הנטען בסעיף 23 לכתב התביעה. מוכחש כל חבות ו/או אחריות מצד הנתבעות ו/או מי מהן.

36. מוכחש הנטען בסעיף 24 לכתב התביעה. מוכחשת זכותו של התובע לטעון טענות חלופיות ו/או מצטברות מקום בו לא הצהיר כי העובדות אינן ידועות לו כהוויתן.
37. סמכותו של ביהמ"ש הנכבד לדון בתובענה כאמור בסעיף 25 לכתב התביעה אינה מוכחשת.
38. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לסלק על הסף את כתב התביעה כנגד הנתבעת וכן לחייב את התובע בהוצאות ובשכ"ט עורך דין בצירוף מע"מ כחוק.



גיל עזר, עו"ד
מ.ר. 16444
נשיץ, ברנדס, אמיר ושות' עורכי-דין
ב"כ הנתבעות 3-4

נסיך ברנדס אמיר NASHITZ BRANDES AMIR

נשיך, ברנדס, אמיר ושות', עורכי דין
רחוב חובל 5, תל-אביב 6789717
טל. 03-623-5000 פקס. 03-623-5005

משרד חיפה: שדרות פל-ים 16, חיפה 3309523
טל. 04-864-4433 פקס. 04-864-4833

WWW.NBLAW.COM

י פ ר י כ ח

אני(ו) הח"מ, **הראל חברה לביטוח בע"מ ח.צ. 520004078** ממנה בזה את עוה"ד עוה"ד ח. ברנדס ואו. ש. אמיר ואו. י. וינדר ואו. ע. רוטמן ואו. ג. ברנדס ואו. ט. מנור ואו. י. הורוויץ ואו. י. רזין ואו. פ. ברודר מנור ואו. ת. ארד קרת ואו. ש. לכנר ואו. ה. רזיאל ואו. ג. עטר ואו. נ. דבצרי ספירא ואו. י. פויכטונגר ואו. א. בומגרטן ואו. נ. היכל ואו. ד. בן ישראל ואו. א. אליאש ואו. א. יוסף ואו. ט. גפן ואו. א. נשיך ואו. א. סמבורסקי ואו. א. עסיס ואו. א. וינדר ואו. ש. ה. אושנר רפאל ואו. ר. פייט אייל ואו. ג. אייל ואו. מ. זוהר נישטיין ואו. מ. אליה ואו. י. מרקזה ואו. ע. רוש ואו. א. ארז ואו. ש. דיל ואו. ש. אוזיק ואו. י. רוטמן ואו. מ. נור ואו. ש. כהן ואו. ט. אליאסף ואו. ע. לידור ואו. ק. קנטי ואו. ע. נובינסקי ואו. נ. פייט ואו. א. מאור ואו. ט. גנדלמן ואו. ע. מור ואו. ל. גולדברג ואו. ש. צפוני ואו. ע. איגנר ואו. ד. בן שלום ואו. ע. להט ואו. ל. בכור ואו. א. שפיגל ואו. א. ספיר ואו. א. אגר ואו. נ. פלר ממן ואו. מ. צימברג לדרמן ואו. ע. לנגר ואו. ח. שטאובר ואו. ק. בר ואו. א. דויטש ואו. ע. ארליך ואו. ע. יצחקי ואו. א. ארצי ואו. ת. מוסייב ואו. ב. גופמן ואו. א. לוי ואו. א. שפירא ואו. ר. נוימן ואו. א. רצון ואו. מ. רוזנצוויג ואו. א. רזנברג ואו. ט. ברנר ואו. ר. בן עז ואו. מ. שחר ואו. ש. שולמן ואו. מ. לייבה ואו. ר. תורג'מן ואו. ע. בן אנוש ואו. מ. אסרף ואו. ר. ליטוין ואו. מ. ויסברט ואו. י. שילוני ואו. ע. רובין-חן ואו. ס. ספקטור ואו. ש. חננאל ואו. א. שרייר ואו. ר. אמזל ואו. י. קובץ ואו. ה. קירשנר ואו. ע. צימרמן ואו. ר. פרדס ואו. א. לוסטיג ואו. ג. סומך ואו. נ. קובלנץ ואו. י. גלחמן ואו. ש. גרינוולד ואו. מ. רוביסה ואו. א. ארגואטי ואו. ש. אמסלם ואו. ד. ויסמן ואו. ע. אביב ואו. א. אסקלסקי ואו. א. באומגרטן ואו. מ. קדוש ואו. נ. ניצן ואו. ד. גרסטנפלד ואו. ד. ברנשטיין ואו. מ. צח ואו. ט. ממן ואו. מ. גלחמן ואו. א. בלוק חכמון ואו. נ. שועלי ואו. ל. בלאיש ואו. ע. נוימן ואו. ג. שוחט ואו. מ. דנור ואו. להיות בא(נ)-כוח(נ) ולפעול עבור(נ) בנוגע ל- **תביעה שהוגשה ב ת.א. 51648-05-23 (שלום כפר סבא) עזורי נ' אופיר ואח' תביעה עתידית, הערעורים, ערעורים שכנגד, דיון מחדש, דיון נוסף, התנגדויות ואו. משפט חוזר בענין זה, עם זכות ורשות לחתום ולהגיש בשמי(נו), כל מיני תביעות, עתירות, בקשות, לרבות בקשות לבית המשפט הגבוה לצדק, הזמנות, התראות נוטריוניות, קובלנות פליליות, התנגדויות, כתבי הגנה, תביעות נגדיות, כתבי ערעור וערעור נגדי, בכל הדרגות עד הדרגה האחרונה ועד בכלל, ולהופיע בשמי(נו) לשם כך בפני כל בתי המשפט ואו. בתי דין ואו. טריבונלים שיפוטיים ואו. טריבונלים מעין שיפוטיים ואו. שופט חוקר ואו. ועדות בסמכות של ועדות חקירה ואו. משרדי ההוצאה לפועל ואו. כל בורר או בוררים ואו. מוסדות ממשלתיים ואו. עירוניים ואו. ציבוריים ואו. פרטיים; בא(נ) כוח(נ) הנ"ל יהיה(ו) רשאי(ים), לפי ראות עיניו(הם) בשמי(נו), להגן, להצטרף כצד שלישי, לצרף צדדים שלישיים, להשביע, לשמוע עדים, לקבל תצהירים ולהגשימם, להכחיש כתבים, חתימות וחתימות, להתפשר בענין הנ"ל על דעת עצמו(ם), לקזז, להפסיק לגמרי או זמנית את ההליך המשפטי או לוותר עליו, כולו או מקצתו, לנהל את הענין לפי ראות עיניו(הם), למסור את הענין לבוררות, למנות בורר, להזמין עדים, למנות מומחה(ים), לדרוש עיקולים זמניים וסופיים או אחרים, להגיש המרצות, להשיב לשאלות, ליתן פרטים נוספים ולבקשם, להגיש ולחתום על כתבי טענות, בקשות, קבלת כתבי בי-דין וכל מסמך משפטי אחר, לעשות את כל הפעולות ולנקוט בכל ההליכים לפי חוק ההוצאה לפועל והתקנות שהותקנו על פיו, לגבות ולקבל כספים המגיעים לי (לנו) או שיגיעו לי(לנו) בעתיד בקשר לני"ל, לעשות כל דבר ולנקוט בכל הליך על פי חוק סדר הדין הפלילי ותקנותיו, תקנות סדר הדין האזרחי וכל תקנות סדרי דין בבתי משפט ובבתי דין ובטריבונלים שיפוטיים, לענין בפרטיכלים, עדויות, מסמכים רפואיים ומסמכים כלשהם בבתי משפט, בטריבונלים שיפוטיים, ועדות חקירה, במשטרה, ובכל מוסד ואו. גוף ואו. אדם אחרים ולהעתיקם ואו. לצלמם, לעשות את כל אותן ההוצאות בקשר לענין הנ"ל שימצא(ו) לנכון ולמנועיל בקשר לענין הנ"ל, והח"מ לא יערער(ו) על מעשיו(הם) של מורשי(נו) הנ"ל או מעשי ממלא(נ) מקומו(ם) ואו. הבא מכוחו(ם) בתוקף יפוי כח והרשאה אלה, בדרך כלל הנני(נו) מוסר(ים) בזה לבא(נ) כוח(נ) הנ"ל את כל הסמכויות הניתנות למסירה על פי החוק לבא כח בענין הנ"ל. בא(נ) כוח(נ) הנ"ל יהיה(ו) מוסמך(ים) להתפשר בכל התיק ואו. לבטלו לפי שיקול דעתו(ם) בלבד ומבלי לקבל את הסכמת(נו). לבא(נ) כוח(נ) תהיה הזכות לקזז מכל סכום כספי המגיע ושיגיע לי(נו), בהתאם לחשבונות(ם), לרבות הוצאות משפט שייפסקו לטובתי(נו), את שכר טרחתו(ם) והוצאותיו(הם) וכן לעכב תחת ידו(הם) כל כסף המגיע ושיגיע לי(נו), כאמור וכן נירות, מסמכים ותעודות שלי(נו) ואו. המגיעים ושיגיעו לי(לנו) הנמצאים או שיימצאו תחת ידו(הם), עד לסילוק כל תביעה או תביעות שלו(הם) כלפי(נו) מכל סוג שהוא. בא(נ) כוח(נ) יהיה(ו) רשאי(ים) להעביר יפוי כח זה, כולו או מקצתו, לעורך דין או עורכי דין, לפי ראות עיניו(הם) ומבלי לקבל את הסכמת(נו) לפטרו(ם) מפעם לפעם ולמנות אחר(ים) תחתיו(ם).**

הנני מאשר(ת) את החתימה(ות) הנ"ל, עו"ד: _____

ולראיה באתי(נו) על החתום, היום _____ לחודש _____ שנת 2023

חתימת הנני מאשר(ת) את החתימה(ות) הנ"ל, עו"ד: _____

חתימת הנני מאשר(ת) את החתימה(ות) הנ"ל, עו"ד: _____

נשיץ ברנדס אמיר
NASCHITZ BRANDES AMIR

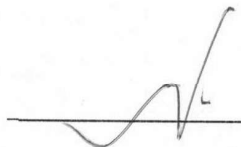
נשיץ, ברנדס, אמיר ושות', עורכי דין
רחוב תובל 5, תל-אביב 6789717
טל. 03-623-5000 פקס. 03-623-5005

משרד חיפה: שדרות פל-ים 16, חיפה 3309523
טל. 04-864-4433 פקס. 04-864-4833

WWW.NBLAW.COM

יפוי כח

אני(נו) הח"מ, **סי אנד סאן מנגמנט (1989) בע"מ** ממנה בזה את עוה"ד עוה"ד ח. ברנדס ואו.ש. אמיר ואו.י. וינדר ואו.ע. רוטמן ואו.ג. ברנדס ואו.ט. מנור ואו.י. הורוויץ ואו.י. רזין ואו.פ. בררד מנור ואו.ת. ארד קרת ואו.ש. לכנר ואו.ה. רזיאל ואו.ג. עטר ואו.נ. דבצרי ספירא ואו.י. פויכטונגר ואו.א. בומגרטר ואו.נ. היכל ואו.ד. בן ישראל ואו.א. אליאש ואו.א. יוסף ואו.ט. גפן ואו.א. נשיץ ואו.א. סמבורסקי ואו.א. עסיס ואו.א. וינדר ואו.ש. ה. אושנר רפאל ואו.ר. פייט אייל ואו.ג. אייל ואו.מ. זוהר נישטיין ואו.מ. אליה ואו.י. מרקזה ואו.ע. רושו ואו.א. ארז ואו.ש. דיל ואו.ש. אוזיק ואו.י. רוטמן ואו.מ. נור ואו.ש. כהן ואו.ט. אליאש ואו.ע. לידור ואו.ג. קנטי ואו.ע. נובינסקי ואו.נ. פייט ואו.א. מאור ואו.ט. גנדלמן ואו.ע. מור ואו.ל. גולדברג ואו.ש. צפוני ואו.ע. איגנר ואו.ד. בן שלום ואו.ע. להט ואו.ל. בכור ואו.א. שפיגל ואו.א. ספיר ואו.א. אגר ואו.נ. פלר ממן ואו.מ. צימברג לדרמן ואו.ע. לנגר ואו.ח. שטאובר ואו.ק. בר ואו.א. דויטש ואו.ע. ארליך ואו.ע. יצחקי ואו.א. ארצי ואו.ת. מוסייב ואו.ב. גופמן ואו.א. לוי ואו.א. שפירא ואו.ר. נוימן ואו.א. רצון ואו.מ. רוזנצוויג ואו.א. רוזנברג ואו.ט. ברנר ואו.ר. בן עוז ואו.מ. שחר ואו.ש. שולמן ואו.מ. לייבה ואו.ר. תורג'מן ואו.ע. בן אנוש ואו.מ. אסרף ואו.ר. ליטוין ואו.מ. ויסברט ואו.י. שילוני ואו.ע. רובין-חן ואו.ס. ספקטור ואו.ש. חננאל ואו.א. שרייר ואו.ר. אמזל ואו.י. קובץ ואו.ה. קירשנר ואו.ע. צימרמן ואו.ר. פרדס ואו.א. לוסטיג ואו.ג. סומך ואו.נ. קובלנץ ואו.י. גלזמן ואו.ש. גרינוולד ואו.מ. רובינסה ואו.א. ארגואטי ואו.ש. אמסלם ואו.ד. ויסמן ואו.ע. אביב ואו.א. אסקלסקי ואו.א. באומגרטר ואו.מ. קדוש ואו.נ. ניצן ואו.ד. גרסטנפלד ואו.ד. ברנשטיין ואו.מ. צח ואו.ט. ממן ואו.מ. גלזמן ואו.א. בלוך חכמון ואו.נ. שועלי ואו.ל. בלאיש ואו.ע. נוימן ואו.ג. שוחט ואו.מ. דנור ואו.ל. להיות בא(י)-כוח(ינו) ולפעול עבור(ינו) בנוגע ל- **תביעה שהוגשה ב ת.א. 51648-05-23 (שלום כפר סבא) עזרי נ' אופיר ואח'** תביעה עתידית, הערעורים, ערעורים שכנגד, דיון מחדש, דיון נוסף, התנגדויות ואו. משפט חוזר בענין זה, עם זכות ורשות לחתום ולהגיש בשמינו(נו), כל מיני תביעות, עתירות, בקשות, לרבות בקשות לבית המשפט הגבוה לצדק, הזמנות, התראות נוטריוניות, קובלנות פליליות, התנגדויות, כתבי הגנה, תביעות נגדיות, כתבי ערעור וערעור נגדי, בכל הדרגות עד הדרגה האחרונה ועד בכלל, ולהופיע בשמינו(נו) לשם כך בפני כל בתי המשפט ואו. בתי דין ואו. טריבונלים שיפוטיים ואו. טריבונלים מעין שיפוטיים ואו. שופט חוקר ואו. ועדות בסמכות של ועדות חקירה ואו. משרדי ההוצאה לפועל ואו. כל בורר או בוררים ואו. מוסדות ממשלתיים ואו. עירוניים ואו. ציבוריים ואו. פרטיים; בא(י) כוח(ינו) הנ"ל יהיה(נו) רשאי(ים), לפי ראות עיניו(הם) בשמינו(נו), להגן, להצטרף כצד שלישי, לצרף צדדים שלישיים, להשביע, לשמוע עדים, לקבל תצהירים ולהגישם, להכחיש כתבים, חתימות וחתימות, להתפטר בענין הנ"ל על דעת עצמו(ם), לקזז, להפסיק לגמרי או זמנית את ההליך המשפטי או לוותר עליו, כולו או מקצתו, לנהל את הענין לפי ראות עיניו(הם), למסור את הענין לבוררות, למנות בורר, להזמין עדים, למנות מומחה(ים), לדרוש עיקולים זמניים וסופיים או אחרים, להגיש המרצות, להשיב לשאלות, ליתן פרטים נוספים ולבקשם, להגיש ולחתום על כתבי טענות, בקשות, קבלת כתבי בי-דין וכל מסמך משפטי אחר, לעשות את כל הפעולות ולנקוט בכל ההליכים לפי חוק ההוצאה לפועל והתקנות שהותקנו על פיו, לגבות ולקבל כספים המגיעים לי (לנו) או שגיעו לילנול) בעתיד בקשר לנ"ל, לעשות כל דבר ולנקוט בכל הליך על פי חוק סדר הדין הפלילי ותקנותיו, תקנות סדר הדין האזרחי וכל תקנות סדרי דין בבתי משפט ובבתי דין ובטריבונלים שיפוטיים, לעיין בפרטיכלים, עדויות, מסמכים רפואיים ומסמכים כלשהם בבתי משפט, בטריבונלים שיפוטיים, ועדות חקירה, במשטרה, ובכל מוסד ואו. גוף ואו. אדם אחרים ולהעתיקם ואו. לצלמם, לעשות את כל אותן ההוצאות בקשר לענין הנ"ל שימצאו(נו) לנכון ולמועיל בקשר לענין הנ"ל, והח"מ לא יערערו(נו) על מעשיו(הם) של מורשיו(נו) הנ"ל או מעשי ממלא(י) מקומו(ם) ואו. הבא מכוחו(ם) בתוקף יפוי כח והרשאה אלה, בדרך כלל הנני(נו) מוסר(ים) בזה לבא(י) כוח(ינו) הנ"ל את כל הסמכויות הניתנות למסירה על פי החוק לבא כח בענין הנ"ל. בא(י) כח(י) הנ"ל יהיה(נו) מוסמך(ים) להתפשר בכל התיק ואו. לבטלו לפי שיקול דעתו(ם), לרבות הוצאות משפט שייפסקו לטובת(ינו), את שבר תהיה הזכות לקזז מכל סכום כספי המגיע ושיגיע ל(ינו), בהתאם לחשבונו(ם), למנות בורר, להזמין עדים, למנות מומחה(ים), לדרוש טרחותו(ם) והוצאותיו(הם) וכן לעכב תחת ידו(יהם) כל כסף המגיע ושיגיע ל(ינו), כאמור וכן נירות, מסמכים ותעודות שלי(נו) ואו. המגיעים ושיגיעו ל(ינו) הנמצאים או שיימצאו תחת ידו(יהם), עד לסילוק כל תביעה או תביעות שלו(הם) כלפי(נו) מכל סוג שהוא. בא(י) כוח(ינו) יהיה(נו) רשאי(ים) להעביר יפוי כח זה, כולו או מקצתו, לעורך דין או עורכי דין, לפי ראות עיניו(הם) ומבלי לקבל את הסמכות(ינו) לפטרו(ם) מפעם לפעם ולמנות אחר(ים) תחתיו(ם).


חתימה

ולראיה באתי(נו) על החתום, היום 23 לחודש 2023

הנני מאשר(ת) את החתימה(ות) הנ"ל, עו"ד:


69891
ללא
ללא

תאריך: 31.12.23

חוות דעת רפואית

התבקשתי על ידי משרד עורכי דין נשיץ ברנדס אמיר ושות', לחוות את דעתי הרפואית בתחום הכירורגיה האורתופדית בעניין ת.א. 51648-05-23 (בית משפט השלום בכפר סבא) עזורי רוי נגד הראל חברה לביטוח ואח', בנוגע לחבלה מיום 12.7.19 והנכות הנובעת ממנה אם נותרה. בדקתי את מר עזורי ביום 5.12.23.

הריני מצהיר בזאת כי ידוע לי היטב שלעניין הוראות החוק הפלילי בדבר עדות בשבועה בבית המשפט, דין תעודה זאת כשהיא חתומה על ידי, כדין עדות בשבועה שנתתי בבית המשפט.

פרטי השכלתי וניסיוני המקצועי:

1. בוגר בית הספר לרפואה, הטכניון, חיפה
2. התמחות בכירורגיה אורתופדית, בית חולים אסף-הרופא, צריפין.
3. מומחה לכירורגיה אורתופדית.
4. שנת FELLOWSHIP בבית חולים SHRINERS, אורגון, ארה"ב 2004-5.
5. רופא בכיר במערך האורטופדי, המרכז הרפואי על שם "שיבא", תל השומר.
6. חבר באיגוד הישראלי לרפואה.
7. פוסק בועדות רפואיות של משרד הביטחון.
8. מרצה בחוג לאורתופדיה שבפקולטה לרפואה, אוניברסיטת תל אביב.

פרטי הנבדק:

שם משפחה: עזורי
שם פרטי: רוי
שם האב: גיא
תאריך לידה: 14.2.97
מס' ת.ז.: 208938639
מין: זכר
כתובת: נחשול 3, ארסוף
עיסוק: מאמן כדורגל

המסמכים שעמדו לרשותי בעת מתן חוות דעתי זאת:

1. העתק מכתבים רפואיים מביקור רופא אורתופד בקופת חולים מתאריכים שונים.
2. העתק חוות דעת רפואית בחתימת ידו של ד"ר ת. קרבאל מיום 14.1.23.
3. העתק מכתב שחרור ממיון המרכז הרפואי תל אביב מיום 12.7.19.
4. העתק תיקו הרפואי הכללי מקופת החולים.

תולדות הפגיעה:

לדברי מר עזורי רוי, בתאריך 12.7.19, נחתך בזרוע שמאל ממנורה שנפלה עליה. במיון המרכז הרפואי תל אביב אובחן חתך בצורת "V" בחלק האחורי של הזרוע ללא פגיעה במבני הזרוע. בהרדמה כללית בוצעה תפירה של החתך ומר עזורי שוחרר לביתו. היה במעקב עד החלמת הצלקת. ד

תלונות הנבדק:

יד ימין שולטנית

מגרד בשמש

ממצאי הבדיקה הגופנית:

צלקת בצורת V בצד האחורי של זרוע ימין. צלעותיה אורכה 2 ו-3 ס"מ כהה לא רגישה.

צלקת מעט רחיקנית לה נקודתית בעלת מאיינים דומים.

ללא דלדול שרירי הזרוע וללא הגבלה בתנועות הזרוע והאמה.

דיון ומסקנות:

לדברי מר עזורי רוי, בתאריך 12.7.19, נחתך בזרוע שמאל ממנורה שנפלה עליה. במיון המרכז הרפואי

תל אביב אובחן חתך בצורת "V" בחלק האחורי של הזרוע ללא פגיעה במבני הזרוע. בהרדמה כללית

בוצעה תפירה של החתך ומר עזורי שוחרר לביתו. היה במעקב עד החלמת הצלקת.

בדקתי את מר עזורי כאחד עשר חודשים לאחר בדיקתו על ידי ד"ר ת. קרבאל המתוארת בחוות דעתו

הרפואית. בבדיקתי, מצאתי צלקת בולטת, לא רגישה, לא מכערת ולא דבוקה ליסוד בצד האחורי של זרוע

שמאל.

ד"ר קרבאל קבע נכות בשיעור 10% לפי סעיף 75 (1) ב' לתקנות המוסד לביטוח לאומי לקביעת דרגת

נכות בגין צלקת רגישה ומכערת. אין כל הגבלה תפקודית בבדיקתי את זרוע שמאל של מר עזורי.

הצלקת לא רגישה ולא קלואידית ומקנה נכות בשיעור 5% לפי סעיף חלקי זה. מדובר בנכות אסטטית

בלבד.

סיכום:

כתוצאת האירוע מיום 12.7.19, על פי התקנות בדבר קביעת דרגת נכות, והמבחנים הרפואיים של המוסד לביטוח לאומי, הנכות היום הינה בשיעור 5% לפי סעיף חלקי 75 (1) ב', של התקנות הנ"ל, בגין הצלקת הבתר ניתוחית. מדובר בנכות אסטטית בלבד.

ד"ר ג. ביאליק



ד"ר ג. ביאליק
אורתופד מומחה
מ.ר. 32648 מ.ר.מ. 23162