

ת.א. 60212-08-23

בית משפט השלום

כפר סבא

התובעת:

היא ג'אבר ת.ז. 315727917

מוקייבלה, ניד: 050-9011996

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254) ואח'

רח' אבא הלל 7, רמת גן

טל. 03-7412358 פקס – 077-3180983

דוא"ל frei.ariel@gmail.com

הנתבעת:

כלל חברה לביטוח בע"מ ח.צ. 520024647

רח' ראול וולנברג 36, ת.ד. 37070, תל אביב 6136902

טל: 03-9420440 פקס: 077-6383149

clal-hova@clal-ins.co.il

ע"י ב"כ משרד עוה"ד אורי ירון ואח'

רשיון עו"ד מס. 15380

מדרך מנחם בגין 46/48, ת"א 66184

טל: 03-6889224 - פקס: 03-6889223

E-mail: office@yaron-law.com

כתב הגנה

הנתבעת מתכבדת בהגשת כתב ההגנה מטעמה בתביעה זו:

תמצית טענות ההגנה

1. הנתבעת כופרת בחבותה לפיצוי התובעת.
2. הנתבעת מכחישה את כל טענותיה הרפואיות והתפקודיות של התובעת כפי שפורטו בכתב התביעה ותטען, כי ככל שהתובעת מוגבלת הרי שזאת על רקע פגיעותיה ומגבלותיה כעובר לתאונה לרבות תאונת דרכים בה נפגעה בשנת 2016 בגבה.

טיעונים לעניין הסעד המבוקש

3. הנתבעת תטען, כי נזקי התובעת כפי שפורטו בכתב התביעה מוגזמים ומופרכים ואינם עולים בקנה אחד עם נתוני התיק.
4. הנתבעת מתנגדת לבקשת התובעת למינוי מומחים רפואיים כפי שיפורט בהתנגדות הנתבעת למינוי מומחים רפואיים המצורפת לכתב הגנה זה ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו.

5. הנתבעת מכחישה סעיף 1 מכתב התביעה על כל פרטיו מחוסר ידיעה.
6. הנתבעת מכחישה סעיף 2 מכתב התביעה על כל פרטיו למעט היותה חברה לביטוח. הנתבעת תטען, כי לכתב התביעה לא צורף עותק מפוליסת ביטוח החובה ולא צורף אישור משרד הרישוי בדבר תוקף רישיון נהיגתה של התובעת נכון למועד התאונה וכל עוד אלה לא יצורפו אין לתובעת עילת תביעה כלפי הנתבעת.
7. הנתבעת מכחישה סעיף 3 מכתב התביעה על כל פרטיו.
8. הנתבעת מכחישה סעיפים 4, 5 ו- 6 מכתב התביעה על כל פרטיהם ותטען כי פגיעת התובעת הינה מסוג הקלות החולפות מעצמן ולא נגרמה לה כל הפחתה בכושר השתכרותה ו/או בתפקודיה כתוצאה ממנה, וככל שמוגבלת התובעת כנטען על ידה הרי שזאת על רקע פגיעותיה מעובר לתאונה ו/או אחריה וללא קשר אליה.
9. הנתבעת מכחישה סעיף 7 מכתב התביעה ותשוב ותטען כי לכתב התביעה לא צורף עותק מפוליסת הביטוח ואף לא צורף אישור משרד הרישוי בדבר תוקף רישיון הנהיגה של התובעת וכל עוד אלה לא יצורפו אין לתובעת עילת תביעה כלפי הנתבעת.
10. הנתבעת מכחישה את אישור המשטרה שצורף לכתב התביעה ותטען כי אינו אלא בבחינת חומר ראיתי מכלי שני, שלא היה מקום לצרפו לכתב התביעה מלכתחילה, ואיננו יכול להוות ראיה לעצם התרחשות התאונה, נסיבותיה והמעורבים בה, ולו לכאורה, והנתבעת תעתור למחיקתו מכתב התביעה.
11. הנתבעת מכחישה סעיפים 8, 9 ו- 10 מכתב התביעה על כל פרטיהם לרבות פגיעותיה הנטענות של התובעת זכן מכחישה את התיעוד הרפואי שצורף להם והיא תעתור למחיקתו מכתב התביעה ובחילופין לחקירת כל חותמיו בחקירה נגדית.
12. מבלי לגרוע מהאמור, תטען הנתבעת, כי מתיעוד רפואי זה, גם אם היה קביל, והוא אינו כזה - גם אם נפגעה התובעת בתאונה הנטענת, הרי שהתאוששה והחלימה ממנה, והייתה צריכה יכולה וחיבת לחזור לכל עיסוקיה, כפי וככל שעשתה אותם לפני התאונה, וככל שלא עשתה כן - הרי זאת עקב גורמים וטעמים שאין בינם לבין אירוע התאונה ולא כלום בייחוד שעה שהתובעת ראתה לנכון לפנות לקבלת טיפול רפואי רק למחרת היום ופנתה להמשך טיפול רפואי רק כשמונה חודשים לאחר אירוע התאונה.
13. הנתבעת מכחישה סעיפים 11, 12, 13 ו- 14 מכתב התביעה על כל פרטיהם.
14. הנתבעת כופרת בכל קשר סיבתי - רפואי - עובדתי וגם/או רפואי - משפטי - בין פגיעתה השטחית של התובעת בתאונה, ככל שבכלל נפגעה בתאונה - לבין התופעות והתלונות המיוחסות לתובעת בכתב התביעה ותטען כי ככל שמוגבלת התובעת בצורה כלשהי הרי שזאת על רקע מולד וגם/או תורשתי ו/או כתוצאה מליקוי או התפתחות חולנית הקשורה בתובעת עצמה בלבד ו/או על רקע פגיעתה במקום או בתאונה או בחבלה אחרת ולא חלה החמרה כלשהי במצבה כתוצאה מהתאונה, בכל צורה שהיא.
15. הנתבעת תוסיף ותטען, כי התובעת לא נפגעה כלל בתאונה, ולכל היותר בצורה שטחית קלה וחולפת בלבד, וכי לא נגרמה לה בגינה כל הפחתה בכושר פעילותה, וככל שנגרמה לה נכות רפואית כלשהיא, מה שמוכחש - הרי אין זו נכות תפקודית בכל צורה, וכי התובעת חזרה או חייבת היתה לחזור ומסוגלת לחזור לחיים תקינים ומלאים ולכל עיסוקיה שבהם עסקה לפני התאונה, או שברצונה יהיה לעסוק בהם, ולכל יתר עיסוקיה היום יומיים הרגילים למיניהם

ולעשותם כמלפני התאונה, בתום תקופה קצרה לאחר קרות התאונה, ולהמשיך ולהתמיד בהם מאז ועד היום ולעיתיד לבוא, וכפי שעשתה וביצעה אותם לפני קרות התאונה, ובאם התובעת לא עשתה כן - או לא תעשה כן בעתיד, הרי זה מטעמים שאין בינם לבין פגיעותיה בתאונה ולא כלום.

16. הנתבעת תטען כי בהתאם לחוק ההתייעלות הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום התוכנית הכלכלית לשנים 2009 ו-2010), התס"ט-2009, ולאור תיקוני החקיקה שהוכנסו על פיו, לרבות בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות הדרכים, התשל"ה-1975, בפקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש], התש"ל-1970, ובחוק ההסדרים במשק המדינה (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב והמדיניות הכלכלית לשנת הכספים 2002), התשס"ב-2002 - החל מיום 1.1.2010 קופות החולים הן האחראיות הבלבדיות לטיפול הרפואי בנפגעי תאונות דרכים, והן בלבד החבות במתן שירותי הבריאות הכלולים בתוספת השניה לחוק ביטוח בריאות ממלכתי, ובצו לפי סעיף 8(ז) לחוק האמור, ונושאות במימנם, ואין הנתבעת חבה בפיצוי התובע בסכום כלשהו בגין הוצאות נטענות אלה, המוכחות כשלעצמן.

17. הנתבעת תטען, כי התובעת לא נזקקה ולא תיזקק לכל עזרה, סיעוד ו/או טיפול מהזולת, וכי הייתה מסוגלת וכשירה לטפל ולדאוג לכל צרכי היום יום שלה בעצמה, מיד לאחר התאונה הנטענת על ידה, ומאז ועד היום, וכן לנסוע בתחבורה הציבורית או ברכב שעמד לרשותה, גם לפני התאונה, ולא נגרמו ולא יגרמו לה כל הוצאות בגין עזרה או נסיעות יתירות.

18. הנתבעת אינה מכחישה סעיף 15 מכתב התביעה.

19. הנתבעת מכחישה סעיף 16 מכתב התביעה על כל פרטיו וסעיפי המשנה שלו על כל פרטיהם וכן מכחישה את פרטי הנזק הנטענים.

20. הנתבעת תטען כי כל פרטי הנזק הנזכרים בתביעה, סתומים ומעורפלים, ולא פורטה בתביעה תשתית עובדתית מספקת לביסוס הטענות בדבר הנזקים הנטענים על ידי התובעת, ומשלא פורטה תשתית כזאת - אין לבית המשפט להזקק לכל טענה של התובעת בדבר נזקה, או להתייחס לפרטי נזק אלו או אחרים עד אשר לא יפורטו ולא יובהרו בכתב התביעה כל הפרטים בדבר נזקי התובעת.

21. הנתבעת מכחישה סעיף 17 מכתב התביעה על כל פרטיו.

22. הנתבעת תטען, כי התובעת לא עשתה כל אשר ניתן להפחתת הנזק.

23. הנתבעת תטען כי יש להפחית מכל סכום הנתבע על ידי התובעת ו/או שייפסק לה את מלוא הסכומים שהתובעת קיבלה ו/או עשויה לקבל ו/או זכאית לקבל מהמוטד לביטוח לאומי, או מכל רשות גוף או אדם אחר בגין ובקשר לתאונה הנטענת, לרבות פיצויי פיטורין לו עשתה התובעת את הנדרש והסביר לצורך כך.

24. כל הטענות הן בחילופין או בהשלמה אחת לשניה הכל לפי הדבק הדברים.

לאור כל האמור מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את התביעה ולחייב התובעת בהוצאות המשפט ובשכ"ט בצירוף מע"מ.

אורי ירון, עו"ד
ב"כ הנתבעת

התובעת:

היא ג'אבר ת.ז. 315727917

מוקייבלה, נייד: 050-9011996

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254) ואח'

רח' אבא הלל 7, רמת גן

טל. 077-3180983 – פקס 03-7412358

דוא"ל frei.ariel@gmail.com

הנתבעת:

כלל חברה לביטוח בע"מ ח.צ. 520024647

רח' ראול וולנברג 36, ת.ד. 37070, תל אביב 6136902

טל: 077-6383149 פקס: 03-9420440

clal-hova@clal-ins.co.il

ע"י ב"כ משרד עוה"ד אורי ירון ואח'

רשיון עו"ד מס. 15380

מדרך מנחם בגין 46/48, ת"א 66184

טל: 03-6889224 - פקס: 03-6889223

E-mail: office@yaron-law.com

התנגדות הנתבעת למינוי מומחים רפואיים

הנתבעת מתנגדת למינוי מומחים רפואיים לתובעת מהטעמים שיפורטו להלן:

1. הנתבעת תטען, כי מהתיעוד הרפואי שצורף לכתב התביעה עולה כי התובעת פנתה לקבלת טיפול רפואי רק למחרת יום האירוע ולטיפול פיזיותרפיה רק כשמונה חודשים לאחר האירוע ודי בכך כדי לנתק קשר בין התאונה לתלונותיה הסובייקטיביות של התובעת שאין להן כל אישוש בבדיקות שנערכו לה.
2. לאור כל האמור לעיל, אין מקום למנות לתובעת מומחה רפואי כלשהו.
3. מטעמי זהירות בלבד ומבלי לגרוע מהתנגדותה לבקשת התובעת למינוי מומחים תטען הנתבעת עוד כי התובעת לא הציגה ראשית ראיה למינוי ו/או רצף טיפולי לביסוס בקשתה למינוי מומחים בתחום הא.א.ג. ובתחום הנוירולוגיה וגם מחמת כך אין מקום למנות לה מומחים בתחום זה.

אורי ירון עו"ד
ב"כ התובעת