

רוי עזרי ת.ז. 208938639

מרחוב הנחשול 3 ארסוף
טלפון: 054-5557187
ע"י בייכ עזה"ד עו"ד אריאל פרייברג
רחוב אבא הלל 7 רמת גן
טל': 037412358, פקס: 077-3180983

התובע

- נגד -

ניצן אופיר ת.ז. 057205189

מרחוב הרצל רוזנבלום 8 תל אביב
טל: 0545414737 פקס: אין
הנתבע 1 ע"י בייכ עזה"ד י. ראובינוף (מ.ר. 14652) ו/או
ת. מאיר ו/או א. יחיאלי ו/או ע. סממה ו/או ד"ר
(Ph.D.) מ. גדות ו/או ש. וקנין ו/או ר. כהן ו/או מ. ואו
ו/או ל. יצחק ו/או מ. עליאש ו/או מ. שרגאי ו/או י.
קסטרו ו/או א. שדה ו/או נ. פרנקל ו/או ת. הדר ו/או
א. קורן ו/או ר. מודחי ו/או נ. בן צור ו/או י. פינדלינג
ו/או י. חן ו/או ד. ברודי ו/או ת. כנען ו/או נ. גורל ו/או ת.
סייטלבוים ו/או י. בר נתום ו/או מ. ציביאן ו/או
ש. לזרוביץ ואח'

הנתבעים

מדרחוב בן - יהודה 2, ת.ד. 391 ירושלים 9100301.
דואר אלקטרוני: office@reubinof.co.il
טל: 02- 6252222, פקס: 02- 6252221

מ.ר. ס. תעשיות זכוכית ומראות בע"מ ח.פ. 510720733

מרחוב קהילת סלונקי 7 תל אביב

סי אנד סאן מנג'מנט (1989) בע"מ ח.פ. 511436198

מרחוב הרצל רוזנבלום 8 תל אביב

הראל חברה לביטוח בע"מ

מרחוב אבא הלל 3 רמת גן

1. אחים סופר זגגות בע"מ ח.פ. 512206293

מרחוב החיד"א 20 בני ברק

מרחוב בול 3 פתח תקווה

2. הרנט בע"מ ח.פ. 5134777679

מרחוב הרצל רוזנבלום 8 תל אביב

מהות ההודעה: נזקי גוף

סכום ההודעה: בגבול סמכותו של ביהמ"ש

סכום האגרה: 763 ₪ (לפי פרט 9 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007)

מועד המצאת התביעה: 05.10.23

הליך נוסף: ת.א. 14591-1020, ת.א. 44833-03-21, ת.א. 34394-02-21

חלק 2

הנתבע (להלן: "שולח ההודעה לצד שלישי" ו/או "המודיע") מתכבד בזאת להגיש הודעה כנגד הצד

השלישי, כדלקמן:

1. להווי ידוע לך, כי התובע הגיש כנגד הנתבעים תביעה נזיקית, בה הוא דורש מהנתבעים לפצותו בגין נזקי גוף שנגרמו לו כביכול בעטיו של אירוע נפילת זכוכית במתחם סי אנד סאן בתל אביב, לטענת כתב התביעה, באשמתם של הנתבעים, כביכול.
2. הנתבע הכחיש את כל טענות התובע בכתב התביעה ואולם לחלופין בלבד ומבלי לפגוע בשום דבר האמור בכתב ההגנה מטעמו טוען שולח ההודעה כי הוא זכאי להשתתפות או לשיפוי מלא מהצדדים השלישיים, בשל כל סעד שייפסק נגדו בתובענה ובצירוף כל ההוצאות הכרוכות בניחול הגנתו, לרבות הוצאות משלוח הודעה זו ושכ"ט עו"ד ומע"מ, וזאת לאור המפורט להלן בהודעה זו.
3. בת.א 51648-05-23 הגיש התובע תביעה כנגד הנתבעים ובכלל זה שולח ההודעה לצד ג', בה הוא דורש לפצותו ו/או לשפוטו בגין נזקי גוף שנגרמו לו כתוצאה מנפילת לוח זכוכית ביום 12.07.2019 מדירתו של הנתבע, כביכול, אל שטח הצד השלישי 2 בו עבד באותה העת. **כתב התביעה מצ"ב כנספח "א"**.
4. שולח ההודעה הכחיש ב**כתב ההגנה המצ"ב כנספח ב'** את כל טענות התובע בכתב התביעה, ואולם, אם יתברר כי יש מן האמת, עובדתית או משפטית, בטענות הנטענות בכתב התביעה, טוען שולח ההודעה, כי הוא זכאי לשיפוי מהצד השלישי על כל סכום בו יחויב, אם יחויב, וזאת מהנימוקים הבאים.

זהות הצדדים השלישיים

5. הצד השלישי מס' 1 הינה חברת המתמחה בתיקון ו/או טיפול ו/או בתחזוקת זוגיות ומעקות זכוכית ואשר סיפקה לנתבעים שירותים לתחזוקה ו/או לתיקון ו/או לטיפול במעקה נשוא התובענה מספר חודשים לפני האירוע.
6. הצד השלישי מס' 2 הינה בעלת המסעדה בה התרחש באירוע ואשר בכל המועדים הרלוונטיים למועד האירוע העסיקה את התובע במסעדה תוך שהעסק פועל ללא רישיון עסק, ללא היתר בנייה ושאו תוך חריה משימוש וללא שסיפקה לעובדיה מקום ראוי ותקין לעבודה.

חלק 3

באשר לצד השלישי 1

7. שולח ההודעה יטען כי הצד השלישי 1 – אחים סופר זגגות בע"מ – בהיותה בעל מקצוע המתמחה בתיקון ו/או בטיפול ו/או בתחזוקת לוחות זכוכית ו/או מעקה זכוכית וכגורם אשר בחן ובדק את לוחות הזכוכית נשוא התובענה חודשים ספורים לפני האירוע היה עליו להזהיר ו/או ליידע את שולחי ההודעה בדבר אפשרות קרות האירוע נשוא התובענה ו/או התנפצות זכוכית.
8. שולח ההודעה יטען כי לו היה הצד השלישי מתריע בפני שולח ההודעה אודות מצב המעקה ו/או הזכוכית היה פועל להחליף ו/או לתקן את הזכוכית נשוא התובענה.

9. הצד השלישי 1 במחדלה נמנעה מלבצע את עבודתה נאמנה ולהזהיר ו/או לידע את שולח ההודעה בדבר הסכנות האורבות במעקה הזכוכית.
10. משהתקשר שולח ההודעה עם הצד השלישי יצא ידי חובת בהתאם לסעיף 15 לפקודת הניזיקין.
11. יתרה מכך שולח ההודעה יטען כי במחדליה של הצד השלישי הפרה הצד השלישי את החוזה שנחתם עימה במפורש או מכללא לספק שירות יעיל אמין ומקצועי לנתבעים.
12. שולחי ההודעה יוסיפו ויטענו כי הצד השלישי 1 אחראי לאירועים המתוארים בכתב התביעה ולנזק שנגרם לתובעת וזאת בין השאר עקב מעשיה ו/או מחדליה הבאים:
 - א. נמנעה מלנקוט אמצעי בטיחות והגנה מתאימים.
 - ב. יצרה את המפגע ו/או יצרה את הסיכון.
 - ג. לא ידעה את שולחי ההודעה אודות הסיכון במעקה.
 - ד. לא תיקנה את המעקה כפי שנשכרה לעשות.
 - ה. לא פעלה כפי שבעל מקצוע סביר היה פועל בנסיבות העניין.
 - ו. ביצעה את עבודת התיקון ו/או התחזוקה בצורה רשלנית ו/או בצורה בלתי מקצועית.
 - ז. העסיקה עובדים לא מיומנים ו/או שלא ביצעו את העובדה כדבעי.
 - ח. המעשים ו/או במחדליהם גרמו לאירוע הנטען ו/או לנפילת המעקה.
 - ט. לא פעלה לידע את התובעת ו/או את שולחת ההודעה אודות הסיכונים הקיימים במעקה.
 - י. הפרה חובות חקוקות.
 - יא. לא פעלה במקצועיות ו/או במיומנות הנדרשת ו/או המצופה ממנה.

באשר לצד השלישי 2

13. שולח ההודעה יטען כי הצד השלישי 2 – הרנט בע"מ – בהיותה מפעילת המסעדה ומעסיקתו של התובע הייתה אמונה ואחראית לשמירה על שלומו ובטחונו של התובע.
14. שולח ההודעה יטען כי המסעדה פעלה ללא רישיון עסק ו/או תוך חריגה משימוש ו/או חריגה מהיתר בנייה ו/או חריגה מכל היתר אחר והפעילה את המסעדה שלא כדין, לולא הייתה המסעדה פועלת באופן זה הרי שהאירוע נשוא התובענה, המוכחש כשלעצמו, היה נמנע.

15. יתרה מכך, לו המסעדה הייתה דואגת לסיכוך ראוי ו/או להגנה ראויה ליושבי המסעדה ו/או לעובדיה הרי שהאירוע נשוא התובענה והנזקים הנטענים והמוכחשים כשלעצמם, היו נמנעים.
16. הצד השלישי 2 במחדלה נמנעה מלבצע את עבודתה נאמנה ולהזהיר ו/או ליידע את התובע בדבר אופן הפעלת המסעדה והעובדה שהמסעדה לא בנויה כדין ומהווה סכנה לעובדיה ולבאים בשעריה.
17. שולח ההודעה יוסיף ויטען כי הצד השלישי 2 אחראי לאירועים המתוארים בכתב התביעה ולנזק שנגרם לתובעת וזאת בין השאר עקב מעשיה ו/או מחדליה הבאים:
- א. נמנעה מלנקוט אמצעי בטיחות והגנה מתאימים.
 - ב. לא פעלה על מנת להגן על הסועדים ו/או העובדים במסעדה.
 - ג. לא צפתה את אפשרות האירוע על אף שהיה ביכולה לעשות כן.
 - ד. הפעילה את המסעדה בניגוד לתקנות ו/או לרישיון העסק ו/או להיתר ו/או תוך חריגה מרישיון העסק ו/או מההיתר.
 - ה. לא התנהגה כפי שבעל עסק ו/או מסעדה סבירה הייתה נוהגת בנסיבות העניין.
 - ו. הפרה חובות חקוקות.
 - ז. לא פעלה במקצועיות ו/או במיומנות הנדרשת ו/או המצופה ממנה.
18. שולח ההודעה יטען כי במעשיהם ו/או מחדליהם המפורטים לעיל, הפרו הצדדים השלישיים חובות שבחוק, לרבות פקודת הנזיקין [נוסח חדש].
19. שולח ההודעה יטען, כי על הצדדים השלישיים, הראיה שלא היה בגין מעשיהם ו/או מחדליהם המפורטים לעיל התרשלות שיחובו בגינה.
20. שולח ההודעה יטען, כי בנסיבות המקרה כמפורט בכתב התביעה ובהודעה לצדדים השלישיים מן הראוי יהיה להפעיל את הכלל של "הדבר מדבר בעד עצמו" (סעי' 41 לפקודת הנזיקין) וזאת, באם ביהמ"ש יחליט להפעיל אלו מן הכללים הנ"ל ביחס לשולח ההודעה ולפיקד, במקרה זה, יהא על הצד השלישי נטל הראיה להוכיח כי לא הייתה כל התרשלות מצידה.
21. כל טענה ו/או פרט ו/או עובדה בהודעה זו לצד שלישי ו/או בכתב ההגנה של שולח ההודעה נטענים במצטבר ו/או לחלופין הכל לפי העניין, הקשר הדברים והדבקים.
22. שולח ההודעה תובע הצדדים השלישיים פיצוי ו/או שיפוי מלא בגין כל סעד שייפסק נגדם בתובענה ובנוסף לכך, תשלום הוצאות משפט ששולחי ההודעה עשויים להתחייב בהן כלפי

התובעת במסגרת הגנתה בפני התובענה וכן הוצאות הליכי צד ג' אלה ובכללם שכ"ט עו"ד ומע"מ.

23. אם יש ברצונך לחלוק על תביעת שולחי ההודעה או על תובענת התובעת כנגד שולחת ההודעה, עליך להגיש כתב הגנה תוך 60 יום מיום המצאת הודעה זו, אם לא תעשה כן יראו אותך כמודה בתובענות אלה.

יובל ראובינוף, עו"ד
ב"כ הנתבע 1
ושולח ההודעה לצדדי ג'

243\1\10570\4