

כתב תביעה

ת.א. 21/

בבית משפט השלום
בבת ים

התובע: אימאן אלקרינאוי, ת"ז 209528462
משכונה 48/17, רהט

ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר 62254)
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358, פקס: 077-3180983
דוא"ל: frei.ariel@gmail.com

– נ ג ד –

הנתבעים: 1. חמוד אלקרינאוי, ת"ז 301571238
מרחוב אל סאלח 23, רהט

2. שלמה, חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 513879189
מרחוב היצירה 22, פתח תקווה
דוא"ל: tviot.hova@shlomo-bit.co.il

סוג התביעה ונושאה: פלג"ד

הסעדים המבוקשים: פיצויים בשל נזקי גוף בהתאם לסמכותו של בית משפט נכבד זה.

סכום האגרה: 710 ₪ (תקנה 34 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז – 2007).

תיקים קשורים: לא קיימים תיקים קשורים.

הזמנה לדין (טופס 2 תקנה 10)

הואיל ואימאן אלקרינאוי הגיש למחוז שיפוט זה כתב תביעה נגדך, המצורף בזאת, אתם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצאה לכם הזמנה זו.

לתשומת ליבכם, אם לא תגיש כתב הגנה לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט – 2018, תהיה לתובע הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

(1) בעלי הדין :

1. הנתבע 1 היה בכל הזמנים הרלוונטיים לתביעה זו המשתמש ו/או הנוהג ברכב הנושא מספר רישוי 45-181-75 (להלן: "הרכב").
2. הנתבעת 2 הינה חברת ביטוח הפועלת כחוק בישראל, ובכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו ביטחה את השימוש ברכב על פי הוראות פקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש) תש"ל – 1970.
3. התובע יליד 22.8.97 היה בכל הזמנים הרלוונטיים לתביעה זו הנוסע ברכב.

רצ"ב אישור משטרה, מסומן "כנספח 1".

(2) פירוט הסעד המבוקש באופן תמציתי :

4. התובע נפגע בתאונת דרכים כהגדרתה בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים. הנתבע 1 היה הנוהג או המשתמש ברכב במועד התאונה והנתבעת 2 ביטחה את השימוש ברכב בו אירעה התאונה בביטוח חובה ועל כן עותר התובע לפצותו בגין הנזקים שנגרמו לן בתאונה.

(3) תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה ומתי נולדה :

5. בתאריך 24.7.20, בשעה 14:20 או בסמוך לכך, בכביש מס' 264 בקילומטר מס' 196 היה הרכב מעורב בתאונה עם רכב הנושא מספר רישוי 12-946-73 והתובע נפגע ונחבל בגופו (להלן: "התאונה").
6. לאחר התאונה פונה התובע באמצעות מד"א והובהל לבית החולים סורוקה, בבאר שבע, שם אובחנו חבלות בגפיים התחתונות, באגן ובגב ולאחר קבלת טיפול רפואי ראשוני אשר כלל בדיקות הדמיה, שוחרר התובע לביתו בהמלצה להמשך מעקב רפואי, נטילת משככי כאבים ומנוחה בת שבוע.
7. נוכח התגברות הכאבים, והחמרה בכאבים ובהגבלה בתנועות הצוואר והגב כמו גם כאבים והגבלה בתנועות הגפה השמאלית התחתונה פנה התובע פעם נוספת לקבלת טיפול רפואי בבית החולים סורוקה, בבאר שבע ולאחר ביצוע בדיקות שוחרר בהמלצה להמשך מעקב רפואי בקהילה ונטילת משככי כאבים.
8. בנוסף, בעטייה של התאונה החל התובע לסבול ממצב רוח ירוד, חרדה, סיוטי לילה והוא הופנה לקבלת טיפול פסיכיאטרי במסגרת בריאות הנפש.
9. התובע אשר המשיך לסבול מכאבים והגבלה בתנועות הצוואר, הגב ורגל שמאל הופנה לביצוע טיפולי פיזיותרפיה, נטילת טיפול תרופתי לשיכוך הכאב, לרבות, זריקה לשיכוך הכאב, המלצה למנוחה והימנעות מהרמת משקל ומאמץ וביצוע בדיקת הדמיה.

10. בדיקת הדמיה שבוצעה לתובע הדגימה בלט דיסק בגובה L4-L5 עם היצרות פורמינלית מימין משמאל. התובע ביצע טיפולי פיזיותרפיה אינטנסיביים, אך, אלה לא השיגו את מטרותיהם והוא הופנה להמשך טיפול רפואי.

11. התובע המשיך לסבול ממצב רוח ירוד, חרדה, דכאון, קושי בהירדמות ומצוקה והוחלט על מתן תרופות פסיכיאטריות נוגדות דכאון והמשך מעקב רפואי

רצ"ב תעודות רפואיות, מסומנות "כנספח 2".

12. לתובע ניתנו חופשות מחלה למן יום התאונה וביום 15.11.20 נבדק ע"י מומחה ברפואה תעסוקתית אשר אישר לו לחזור לעבודתו.

רצ"ב אישור רופא תעסוקתי ותעודות מחלה, מסומנות "כנספח 3".

13. מאז התאונה סובל התובע מכאבים ומהגבלה בתנועות הצוואר והגב, מהקרנת הכאבים לרגל שמאל, מחרדה, מצב רוח ירוד, סף גירוי נמוך, דכאון, מקושי בהליכה ועמידה ממושכות, מקושי בעליה וירידת מדרגות, מקושי בהליכה בשטחים שאינם מישוריים, מקושי בכיפוף, קושי בישיבה ממושכת והטיפולים בו צפויים להימשך גם בעתיד.

14. התובע עובד בבית אריזה, עבודה הכרוכה מעצם טיבה וטבעה בפעילות פיזית, מתקשה מחמת מגבלותיו הנובעות מהתאונה בביצוע עבודתו, נאלץ לצמצם את היקפה, נזקק להפוגות ממושכות במהלכה ונגרמו לו הפסדי שכר.

15. התובע מוגבל מאז התאונה בביצוע פעולות יומיומיות שונות ובניהול משק ביתו, הוא נזקק לעזרת הזולת וימשיך להיזקק לה גם בעתיד.

16. עקב מגבלותיו הנובעות מהתאונה נזקק התובע לשימוש מוגבר במוניות, ולהסעות מיוחדות, ויזקק לכך גם בעתיד.

(4) פירוט העובדות המקנות סמכות לבית המשפט

17. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה על פי מהותה, ערכה ומקום ניהול עסקי הנתבעת.

חלק 3

18. להלן פירוט נזקי התובע:

א. נזק מיוחד:

- | | |
|----------|---|
| 85,000 ₪ | (1) הפסדי השתכרות בעבר – |
| 15,000 ₪ | (2) עזרת הזולת בעבר – |
| 6,500 ₪ | (3) הוצאות רפואיות ונסיעות לטיפולים בעבר – |
| 3,850 ₪ | (4) הסעות מיוחדות ושימוש מוגבר במוניות בעבר - |

ב. נזק כללי:

כב' בית המשפט מתבקש לפסוק לתובע פיצוי הולם בגין נזקיו, בין היתר, בראשי הנזק הבאים:

(1) הפסדי השתכרותה בעתיד, על-פי מידת מוגבלותו התפקודית של התובע, או לחילופין, בהתאם לשיעור נכותו הרפואית, לרבות הפסדים בתקופת הפנסיה.

(2) עזרת הזולת בעתיד.

(3) הוצאות רפואיות ופארה רפואיות ונסיעות לטיפולים בעתיד.

(4) הוצאות ניידות מוגברות בעתיד.

(5) פיצוי בגין נזקיו הלא ממוניים של התובע.

19. הנתבע 1 חייב לפצות את התובע בהיותו הנוהג ו/או המשתמש ברכב במועד התאונה.

20. הנתבעת 2 חייבת לפצות את התובע בהיותה מבטחת השימוש ברכב במועד התאונה.

21. כל הטענות בכתב תביעה זה נטענות במצטבר או לחילופין, הכל לפי תכנון והקשרן.

22. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה על פי מהותה, ערכה ומקום ניהול עסקי הנתבעת 2.

23. כל הטענות בכתב תביעה זה נטענות במצטבר או לחילופין, הכל לפי תכנון והקשרן.

אשר על כן, מתבקש כב' ביהמ"ש להזמין את הנתבעים לדין ולחייבם לפצות את התובע כמפורט לעיל, בצירוף ריבית חוקית מירבית והפרשי הצמדה מלאים מיום הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל, ולרבות הוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ.


אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ התובע