

ת.א. 56869-09-23
בפני כב' הש' הבכירה ס"נ ר. קרלינסקי

בבית משפט השלום
בכפר סבא

תאריך חתימת המסמך 26.11.23

התובעת:

דבורה דבורץ, ת"ז 206302119

מרחוב שבט אשר 7, לוד 71352
טלפון: 055-6765372

ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר 62254)
ו/או יגאל רסקין
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358, פקס: 077-3180983
דוא"ל: frei.ariel@gmail.com

– נ ג ד –

הנתבעים:

1. **חיה ברכה שרייברג, ת"ז 208824219**
מרחוב הרב אלישיב 4, לוד

2. **מנורה חברה לביטוח בע"מ**

מרחוב ז'בוטינסקי 23, רמת גן
טל': 03-7108083; פקס: 03-7604059
דוא"ל: TVIOTGUF@menora.co.il

בקשה מוסכמת לתיקון כתב התביעה – שינוי זהות הנתבעת 2

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להתיר למבקשת לתקן את כתב התביעה באופן שבו הנתבעת 2, מנורה חברה לביטוח בע"מ, תימחק ובמקומה תבוא wesure חברה לביטוח בע"מ.

נימוקי הבקשה:

1. כתב התביעה המקורי הוגש כנגד מנורה חברה לביטוח בע"מ (להלן: "**מנורה**").
2. לאחר הגשת כתב התביעה ושליחתו לנתבעת, פנתה הנתבעת 2 לח"מ בהודעה לפיה במועד התאונה הרכב לא היה מבוטח על ידה.
3. במענה להודעת הנתבעת 2 נשלח עותק תעודת ביטוח החובה בנתבעת 2, אולם זו השיבה כי לאחר בדיקה נמצא כי ביטוח החובה במנורה בוטל ובמועד התאונה היה הרכב מבוטח בחברת wesure.
- רצ"ב העתק תשובת הנתבעת 2.
4. לאור האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על תיקון כתב התביעה באופן שבו תימחק מנורה כנתבעת ובמקומה תיתבע wesure חברה לביטוח בע"מ.
5. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.

*רצ"ב כתב התביעה המתוקן.

אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ התובעת

תוכן הנספחים (עמוד 1 מתוך 1)

שם המסמך	עמוד
נספח 1: הודעת הנתבעת אודות זהות המבטחת (עמודים 4 עד 4)	4
נספח 2: כתב תביעה מתוקן (עמודים 6 עד 9)	6



נספח 1 :

הודעת הנתבעת אודות זהות המבטחת

(עמודים 4 עד 4)





3468491-51020
תאריך: 14/11/2023
תביעה: 230054052006-1
מבלי לפגוע בזכויות
מבלי להודות בחבות
מבלי להודות בכיסוי הביטוחי
מבלי לפגוע בטענת ההתיישנות

לכבוד
פרייברג אריאל חברת עו"ד
בפקס: 3180983 - 077

ח.נ.

הנדון: ת.ד. מיום: 19/05/2021
הנפגע/ת: דבורץ דבורה ת"ז: 206302119
נגד מנורה מבטחים בטוח בע"מ
סימוכין: מכתבך מיום 24.10.2023

מאשרים קבלת מכתבך שבסימוכין;
אבקש לחדד האמור במכתבי הקודם,

תעודת החובה שצירפת לכתב התביעה, אכן הופקה, ברם ביום הקמתה, ביקש המבוטח לבטלה (ביום 19.04.2021) שכן קיבל/ה הצעה אחרת, בחברת ביטוח אחרת, לטענתה;

פעלנו לבדיקה מול "קרנית" וכאמור מצאנו כי אכן מרשתך / המבוטח פעל לבטח את הרכב המעורב בחברת "ווישור";
על כן בחברתנו לא קיימת תעודת חובה משולמת שכן זו בוטלה ע"י מרשתך.

מס' פוליסה בחברתה "ווישור" - 1000020004860500

בכבוד רב,
ליה משיח-כץ, עו"ד
מחלקת תביעות גוף חובה
טל. 03-7107116
פקס. 03-7604059
מייל. tviotguf@menora.co.il



נספח 2 :

כתב תביעה מתוקן

(עמודים 6 עד 9)



ת.א. 56869-09-23
בפני כב' הש' הבכירה ס"נ ר.קרלינסקי

בבית משפט השלום
בכפר סבא

התובעת:

דבורה דבורץ, ת"ז 206302119
 מרחוב שבט אשר 7, לוד 71352
 טלפון: 055-6765372

ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר 62254)
 ו/או יגאל רסקין
 מרח' אבא הלל 7, רמת גן
 טל': 03-7412358, פקס: 077-3180983
 דוא"ל: frei.ariel@gmail.com

– נ ג ד –

הנתבעים:

1. חיה ברכה שרייברג, ת"ז 208824219
 מרחוב הרב אלישיב 4, לוד

2. **wesure חברה לביטוח בע"מ**
 מדרך השרון 12, כפר סבא 4427125
 טל': *6835;
 דוא"ל: claims@we-sure.co.il



כתב תביעה מתוקן

סוג התביעה ונושאה: פלג"ד

הסעדים המבוקשים: פיצויים בשל נזקי גוף בהתאם לסמכותו של בית משפט נכבד זה.

סכום האגרה: 763 ₪ (תקנה 34 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז – 2007).

תיקים קשורים: לא קיימים תיקים קשורים.

הזמנה לדין (טופס 2 תקנה 10)

הואיל והתובעת הגישה למחוז שיפוט זה כתב תביעה נגדך, המצורף בזאת, אתם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצאה לכם הזמנה זו.

לתשומת ליבכם, אם לא תגיש כתב הגנה לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט – 2018, תהיה לתובעת הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

חלק 2:

(1) בעלי הדין :

1. הנתבעת 1 הייתה בכל הזמנים הרלוונטיים לתביעה זו הנהגת ו/או המשתמשת ברכב הנושא מ"ר 89-610-57 (להלן: "**הרכב**").
2. מר שלמה דבורץ, בעלה של התובעת הינו הבעלים ומתיר השימוש ברכב.
3. התובעת, ילידת 28/10/1994, הייתה בכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו הנוסעת ברכב.
4. הנתבעת 2 הינה חברת ביטוח הפועלת כחוק בישראל, ובכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו ביטחה את השימוש ברכב על פי הוראות פקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש) תש"ל – 1970.

(2) פירוט הסעד המבוקש באופן תמציתי:

5. התובעת אשר הייתה הרה במועד התאונה, נפגעה בתאונת דרכים כהגדרתה בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים. הנתבעת 2 ביטחה את השימוש ברכב בו אירעה התאונה בביטוח חובה ועל כן עותרת התובעת לפצותה בגין הנזקים שנגרמו לה בתאונה.
6. מחמת מגבלותיה הנובעות מהתאונה, התקשתה ומתקשה התובעת בביצוע עבודתה, נאלצה לצמצם את היקפה, נזקקת להפוגות ממושכות במהלכה ונגרמו לה הפסדי השתכרות.
7. התובעת מוגבלת מאז התאונה בביצוע פעולות יומיומיות שונות ובניהול משק ביתה, היא נזקקת לעזרת הזולת ותמשיך להיזקק לה גם בעתיד.
8. עקב מגבלותיה הנובעות מהתאונה נזקקת התובעת לשימוש מוגבר במוניות, ולהסעות מיוחדות, ותיזקק לכך גם בעתיד.



(3) תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה ומתי נולדה:

9. בתאריך 19.5.21, היה הרכב אשר היה נהוג ע"י הנתבעת 1 מעורב בתאונה והתובעת נחבלה בגופה (להלן: "**התאונה**").
- רצ"ב תעודת חובה העתק רישיון נהיגה הנתבעת 2, תמונות מזירת התאונה, אישור משטרה בגין גניבת הרכב ממקום התאונה "**כנספח 1**".
10. התובעת אשר הייתה בשבוע 13 להריון עם תאומים טופלה בבית החולים מעייני הישועה עקב חבלות, בין היתר, בבטנה וכאבים עזים בבטנה. לאחר מתן טיפול רפואי ראשוני במסגרת מיון נשים שוחררה התובעת לביתה בהמלצה להמשך מעקב רפואי, הימנעות ממאמצים ומנוחה.

11. התובעת אשר נחבלה בבטנה כאמור ונשאה ברחמה תאומים במקביל לעבודתה וגידול ילדיה נזקקה לעזרה וחווה קשיים רבים, הן פיזיים והן נפשיים.
12. מחמת מצבה בשים לב לנסיבות ולחבלה הישירה בבטנה החלה התובעת לסבול מסכרת הריון ומצירים מוגברים ומוקדמים בעטיים נזקקה למעקב רפואי אינטנסיבי, בדיקות, אשפוזים וביצוע מוניטורים תכופים ויציאה לשמירת הריון.
13. לאחר הריון מפרך בסיכון כאמור ילדה התובעת בשעה טובה תאומים.
14. התובעת אשר מאז התאונה סבלה מחרדה ומלחץ נפשי וחוסר שקט סברה כי לאחר שתלד בשעה טובה יחלפו הסימפטומים הנפשיים שליוו אותה מאז התאונה.
15. לא זו בלבד שמצבה הנפשי לא ידע הטבה, אלא, החמרה אשר הלכה והתעצמה ככל שחלף הזמן דבר שהתעצם משמעותית בהריונה עם התגברות סימנים חרדתיים, חוסר שקט ולחץ נפשי והיא פנתה לקבלת טיפול פסיכיאטרי שאיבחן מצב נפשי והמלצה לטיפול תרופתי נוגד חרדה ותרופות להרגעה כמו גם המלצה לטיפולים פסיכותרפיים.
16. התובעת אשר נושאת ברחמה עובר (נוסף) הופנתה לקבלת טיפול פסיכולוגי, המלצה לבדיקות רופא נשים ביחס לטיפול התרופתי הפסיכיאטרי והמלצה להמשך מעקב רפואי.
- רצ"ב תעודות רפואיות, מסומנות "כנספח 2".
17. מאז התאונה ומחמת תוצאותיה סובלת התובעת מחרדות, לחץ נפשי, קשיי הסתגלות, חוסר שקט ודאגה מוגברת, היא נזקקת לקבלת טיפול רפואי פסיכיאטרי ומעקב רפואי פסיכולוגי ותיזקק לו גם בעתיד.
18. התובעת עובדת בתחום התוכנה, מתקשה מאז התאונה ומחמת תוצאותיה בביצוע עבודתה, נזקקת להפוגות ממושכות במהלכה נגרמו לה הפסדי שכר.
19. מאז התאונה ומחמת תוצאותיה מתקשה התובעת בניהול משק ביתה, היא נזקקת לעזרת הזולת ותיזקק לה גם בעתיד.
20. עקב מגבלותיה הנובעות מהתאונה, בשים לב לאופיה ולחרדותיה, נזקקת התובעת לשימוש מוגבר במוניות, ולהסעות מיוחדות ותיזקק לכך גם בעתיד.

חלק 3

(4) פירוט העובדות המקנות סמכות לבית המשפט

21. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה על פי מהותה, ערכה ומקום ניהול עסקי הנתבעת.
22. להלן פירוט נזקי התובעת:
- א. נזק מיוחד:
- | | |
|--|-----------|
| הפסדי השתכרות בעבר – | ₪ 115,500 |
| עזרת הזולת בעבר – | ₪ 18,000 |
| הוצאות רפואיות ונסיעות לטיפולים בעבר – | ₪ 15,950 |

ב. נזק כללי:

כב' בית המשפט מתבקש לפסוק לתובעת פיצוי הולם בגין נזקה, בין היתר, בראשי הנזק הבאים:

(1) הפסדי השתכרותה בעתיד, על-פי מידת מוגבלותה התפקודית של התובעת, או לחילופין, בהתאם לשיעור נכותה הרפואית, לרבות הפסדים בתקופת הפנסיה.

(2) עזרת הזולת בעתיד.

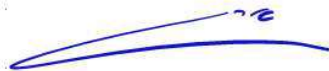
(3) הוצאות רפואיות ופארה רפואיות ונסיעות לטיפולים בעתיד.

(4) הוצאות ניידות מוגברות בעתיד.

(5) פיצוי בגין נזקה הלא ממוניים של התובעת.

23. הנתבעת 2 חייבת לפצות את התובעת בהיותה מבטחת השימוש ברכב במועד התאונה.

אשר על כן, מתבקש כב' ביהמ"ש להזמין את הנתבעת לדין ולחייבה, לפצות את התובעת כמפורט לעיל, בצירוף ריבית חוקית מירבית והפרשי הצמדה מלאים מיום הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל, ולרבות הוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ.



אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ התובעת

