

תאריך חתימת המסמך : 30/10/2023 ;
תאריך אחרון להגשת כתב ההגנה : 13/11/2023 .
תאריך מסירת כתב התביעה : לא ידוע.

ת.א. 24211-07-23

בבית משפט השלום
ב כפר סבא

בעניין:
התובע:

1. עמנואל שרעבי (קטינה) ת.ז. 220369841
באמצעות אפוטרופסיה הטבעיים, התובעים 2-3
2. אביטל שרעבי, ת.ז. 301258299
3. עמית שרעבי, ת.ז. 308683067
מרח' התאנה 4, עלי זהב
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ואח'
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358 ; פקס: 077-3180983

- נ ג ד -

הנתבעות:

1. מועצה אזורית שומרון ח.פ. 500273727
ת.ד 1 אזור התעשייה ברקן 4482000
2. איילון חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 520042169
מרח' אבא הלל 12, רמת גן
ע"י ב"כ עוה"ד רות גיא דרור (מ.ר. 30253) ואח'
מרח' נחלת יצחק 34 א', תל אביב
טל': 03-6963233 ; פקס: 03-6915231
דוא"ל: office@rgd-law.co.il

כתב הגנה מטעם הנתבעות

הנתבעת מתכבדת להגיש כתב הגנה מטעמה.

בד בבד עם הגשת כתב ההגנה, מוגשת הודעה לצדדים שלישיים וכן בקשת ארכה לתיקונה וכן להגשת חוות דעת מטעם הנתבעות.

הנתבעות יהיו מיוצגות ע"י משרד עוה"ד רות גיא דרור וכתובתן להמצאת כתבי בי - דין הינו כמצוין בכותרת.

יצוין כי הכיסוי הביטוחי של הנתבעות הינו בכפוף לכל תנאי הפוליסה, חריגה וסייגיה.

הנתבעות יטענו כי המפגע הנטען בכתב התביעה הינו בבעלות פרטית ולא בדרך שבחזקת הנתבעת ומשכך, לנתבעת אין כל אחריות ביחס ל"מפגע" הנטען בכתב התביעה.

כמו כן, הנתבעות יטענו כי, התאונה נשוא כתב התביעה התרחשה ככל שזו אכן התרחשה כתוצאה מרשלנות ו/או חוסר זהירות ו/או חוסר תשומת לב ו/או פזיזות מצד הורי התובעת ולא בשל נסיבות הקשורות בנתבעות אשר הותירו את ביתם בת ה-9 במועד התאונה ללא השגחה.

מה גם, על פי הפסיקה הרווחת, חיי היום יום רצופים ומלאים בסיכונים ולא כל מעשה ו/או פעולה מצביעים על רשלנות. דברים אלו מקבלים משנה תוקף בנוגע לילדים אשר חייהם רווי פציעות בשל גילם הצעיר וחוסר היכולת להבחין בסכנה ולהיזהר במעשיהם. אין הדבר מקים חבות כלשהי כלפי הנתבעות.

חלק 2 – עיקר הטענות -

א. טענות מקדמיות:

1. הנתבעת תטען כי דין התביעה נגדה להידחות, בין היתר מחמת היעדר עילה, היעדר יריבות והיעדר אחריות.
2. הנתבעת מכחישה את עצם קרות האירוע ונסיבותיו הנטענות בכתב התביעה ותטען כי התובעת נפגעה בנסיבות אחרות שאינן קשורות לנתבעת וכי אין על הנתבעת אשם או חבות כלשהי בגין נזקיה הנטענים של התובעת ועל כן אין עליה חבות כלשהי כלפי התובעת.
3. כל ילד - במיוחד בגילה של התובעת - מצוי באחריותם האישית של הוריו, ורק של הוריו.
4. מקור האירוע נעוץ במערכת היחסים שבין התובעת לבין גורמים נוספים, אשר יצרו את המפגע הנטען והמוכחש ו/או בעלי המקום בו טוענת התובעת כי נפלה ומוטב היה אילו התובעת הייתה מפנה טענותיה לגורמים אלה ואליהם בלבד.
5. הורי התובעת הסתכנו מרצון, וגם מטעם זה דין התביעה להידחות.
6. הנתבעות יטענו כי, התאונה נשוא כתב התביעה התרחשה ככל שזו אכן התרחשה כתוצאה מרשלנות ו/או חוסר זהירות ו/או חוסר תשומת לב ו/או פזיזות מצד הורי התובעת ולא בשל נסיבות הקשורות בנתבעות.
7. מה עוד, על פי הפסיקה הרווחת, חיי היום יום רצופים ומלאים בסיכונים ולא כל מעשה ו/או פעולה מצביעים על רשלנות. דברים אלו מקבלים משנה תוקף בנוגע לילדים אשר חייהם רווי פציעות בשל גילם הצעיר וחוסר היכולת להבחין בסכנה ולהיזהר במעשיהם. אין הדבר מקים חבות כלשהי כלפי הנתבעות.
8. כתב התביעה הוגש בניגוד להנחיות ולכללים הקבועים בתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, ועל כן דינו להידחות.
9. חרף כל האמור לעיל, ולמען הזהירות, להלן התייחסות הנתבעת לטענות בכתב התביעה.

ב. תמצית טענות ההגנה – דין התביעה להידחות:

10. הנתבעת מכחישה את כל הטענות המועלות נגדה בכתב התביעה. ותטען כי אין כל בסיס ו/או הצדקה לתביעה נגדה, אשר דינה להידחות.

11. אם התובעת אכן נפלה כטענתה, אזי נפילתה הינה תוצאה של מצבה עובר לאירוע ו/או של חוסר תשומת לב מצידו לדרכו ו/או משום הליכתו בניגוד לכללים, אך לא בשל מפגע כלשהו במקום.
12. הנתבעת מכחישה את עצם קרות האירוע ונסיבותיו הנטענות בכתב התביעה ותטען כי התובעת נפגעה בנסיבות אחרות שאינן קשורות לנתבעת וכי אין על הנתבעת אשם או חבות כלשהי בגין נזקיה הנטענים של התובעת ועל כן אין עליה חבות כלשהי כלפי התובעת. התובעת ואפוטרופסייה הם האחראים הבלעדיים לאירוע.
13. הורי התובעת מכירים היטב את מקום האירוע הנטען (והמוכחש) ועל כן הייתה עליהם החובה להיזהר ולהשגיח על ביתם הקטינה.
14. חיי היום-יום מלאים בסכנות, כפי שידוע לכל וכפי שנקבע בשורה ארוכה של פסקי דין בהם נדחו תביעות כגון דא.
15. כל ילד - במיוחד בגילו של התובע - מצוי באחריותם האישית של הוריו, ורק של הוריו.
16. הנתבעת מאחלת לתובעת בריאות שלמה, אולם תטען, כי פגיעתה של התובעת, נגרמה כתוצאה מהתרשלותה, התנהלותה הפזיזה ובניגוד לשכל הישר. וכי במידה והתובעת תצליח להוכיח כי האירוע, המוכחש, אכן אירע במועד הנטען, במקום הנטען ובנסיבות הנטענות, תטען הנתבעת כי התובעת הינה האחראית הבלעדית או העיקרית לאירוע ולנזקיו משום שלא נזהרה בעת שרכבה על הקורקינט.
17. הנתבעת תטען כי לא התרשלה במאומה.
18. מקור האירוע נעוץ במערכת היחסים שבין התובעת לבין גורמים אחרים, אשר יצרו את המפגע הנטען והמוכחש ו/או בעלי המקרקעין. מוטב היה אילו התובעת הייתה מפנה טענותיה לגורם זה ואילו בלבד.
19. הנתבעות טענה כי המפגע הנטען בכתב התביעה הינו בבעלות פרטית ולא בדרך שבחזקת הנתבעת.
20. זאת ועוד, על פי ההלכה הפסוקה, רחובות, מדרכות וכן מגרשים הממוקדים בפארקים פתוחים בעיר, **אינם משום "משטח סטירלי"** ואין להתייחס אליהם כאל מקום שאין בו סדקים, בליטות וגלים של שיפועים כאלה ואחרים. עוד נקבע כי מדובר במאות קילומטרים של משטחים שנעשה בהם שימוש על ידי עשרות ומאות אלפי אנשים מדי יום וכפועל יוצא של עצם השימוש ההמוני בצירוף תופעות הטבע, **סביר להניח כי משטח ההליכה ו/או הרכיבה אינו ישר ואינו מודל גיאומטרי.**
21. זאת ועוד, על פי ההלכה הפסוקה, לא כל סטייה מ"יושר מתמטי" של מדרכות וכבישים היא מפגע וכי ציבור המשתמשים ער ויודע שיושר כזה אינו קיים ואינו יכול להיות קיים במציאות והוא נדרש למינימום הכרחי של זהירות לבל יינזק מ"אי יושר" זה. לתובעת

היכרות מוקדמת עם התנאים ברחוב, ועל כן יש לה החובה להיזהר ולפעול בהתאם להיכרות זו, משכך מדובר ב**היעדר אחריות** מצד הנתבעת.

22. לאור כל האמור לעיל, תעתור הנתבעת לדחיית התביעה ולחיוב התובע בהוצאות.
23. לחלופין, יתבקש בית המשפט הנכבד לייחס לתובעת אשם תורם בשיעור של 100%.

ג. טיעונים לעניין הסעד המבוקש :

24. אין בפגיעת התובע כדי להצדיק מגבלות ו/או קשיים כנטען.
25. הנתבעת תתנגד לכל ניסיון לייחס פגימות אלו לתאונה הנטענת.
26. אין כל קשר סיבתי ו/או עובדתי ו/או משפטי בין התאונה לבין הנטען.
27. אין בפגיעת התובע הנטענת והמוכחשת להצדיק הפסד השתכרות בעבר ובעתיד.
28. הנזקים המפורטים, הינם מוגזמים וגם/או בלתי מבוססים ו/או אינם נובעים כולם וגם/או מקצתם מהתאונה הנטענת וגם/או מתוצאותיה וכי התובעת לא עשתה כל וגם/או די על מנת להקטין את נזקיה המוכחשים.
29. לחלופין תטען הנתבעת כי במידה ויפסקו ו/או יוצעו סכומים כלשהם לתובעת, יש לנכות תחילה את שיעור אשמה התורם (100%) ולאחר מכן את מלוא תגמולי המל"ל לעבר ולעתיד.
30. בית המשפט הנכבד יתבקש לנכות מתוך כל סכום שיפסק כנגד הנתבעת, אם אכן ייפסק (דבר המוכחש) :
- 30.1. את שיעור אשמה התורם של הוריה של התובעת כמפורט לעיל (100%).
- 30.2. את אותם סכומים שהתובעת קיבלה ו/או תקבל ו/או המגיעים לתובעת בקשר עם התאונה נשוא התביעה, לרבות מהמוסד לביטוח לאומי.

חלק שלישי – טיעון עובדתי -

31. אין בפירוט הכחשה כלשהי בכתב הגנה זה כדי לגרוע מכלליות ההכחשה.
32. כל הטענות בכתב הגנה זה הן חלופיות, מצטברות ו/או משלימות זו את זו, הכל לפי העניין והקשר הדברים והנתבעת מכחישה בזה כל פרט ו/או טענה ו/או עובדה שלא הודתה בהן במפורש, כל זאת בהתאם לתקנה 27 לתקנות.
33. מקום שנטענות בכתב הגנה זה טענות עובדתיות חלופיות, נובע הדבר מאי ידיעת העובדות לאשורן.

34. אין באמור בכתב הגנה זה כדי להעביר את נטל הבאת הראיות או נטל ההוכחה המונחים לפתח התובע לכתפי הנתבעת.
35. מקום בו הוכחש האמור בכתב התביעה, בכתב הגנה זה ואחריו מופיע פירוט טענות הנתבעת, אין בפירוט הטענות כדי לגרוע מכלליות ההכחשה.
36. הנתבעת מתנגדת לכל הרחבת חזית ו/או שינוי חזית שלא באמצעות הגשת בקשה כאמור בתקנות ושלא באמצעות תיקון כתבי הטענות.
37. הנתבעת מכחישה את צרופות כתב התביעה. הנתבעת עומדת על זכותה לחקור את עורכי המסמכים, הנדרשים בזאת להתייצב בפני בית המשפט הנכבד על מנת להיחקר על מסמכיהם.
38. הנתבעת מכחישה את כל האמור בסעיפים 1-3 לכתב התביעה, ככל שיש באמור להטיל אחריות כלשהי על הנתבעת.
39. הנתבעת מכחישה את כל האמור בסעיף 4 לכתב התביעה, על כל תתי סעיפיו.
- הנתבעת תחזור על כל האמור בחלק 2 לעיל.
40. בית המשפט הנכבד יתבקש לנכות מתוך כל סכום שיפסק כנגד הנתבעת, אם אכן ייפסק (דבר המוכחש):
- 40.1. את שיעור אשמה התורם של התובעת כמפורט לעיל (100%).
- 40.2. את אותם סכומים שהתובעת קיבלה ו/או תקבל ו/או המגיעים לתובעת בקשר עם התאונה נשוא התביעה, לרבות מהמוסד לביטוח לאומי.
41. הנתבעת מכחישה את כל האמור בסעיפים 5 לכתב התביעה, ככל שיש באמור להטיל אחריות על הנתבעת.
- הנתבעת תחזור על כל האמור בחלק 2 שלעיל.
42. הנתבעת מכחישה את כל האמור בסעיף 6 לכתב התביעה ותטען כי אין מקום להחלת הכללים "הדבר מדבר בעד עצמו" ו/או "דבר מסוכן" וכי בנסיבות העניין מוטל נטל ההוכחה על התובעת ואין כל הצדקה להיפוך נטל הראיה.
43. הנתבעת מכחישה את כל האמור בסעיף 7 לכתב התביעה, על כל תתי סעיפיהם.
- הנתבעת תחזור על כל האמור בחלק 2 לעיל. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה, תטען הנתבעת כי:
- 43.1. לא הייתה כל רשלנות מצידה של הנתבעת ו/או מצד מי מטעמה ו/או;

43.2. אין היא נושאת באחריות לתאונה הנטענת והמוכחשת, והתאונה אם אירעה, הייתה בלתי נמנעת מבחינתה, וכי אירעה בנסיבות שלא היה ביכולתה ו/או מחובתה לצפותה ו/או למנוע תוצאותיה ו/או ;

43.3. הורי התובעת הסתכנו מרצון ;

43.4. לא היה ביכולתה של הנתבעת לצפות את האירוע ותוצאותיו ;

43.5. לחלופין, תטען הנתבעת כי התאונה הנטענת והמוכחשת אירעה כתוצאה מרשלנותה ו/או חוסר זהירותה ו/או פזיזותה של התובעת וגם/או כתוצאה מרשלנותה המכרעת ו/או התורמת אשר התבטאו בין השאר בכך שהתובעת :

43.5.1. פעלה בפזיזות ו/או בחוסר זהירות סבירה ו/או בחוסר תשומת לב מספקת הנדרשת מאדם ו/או ;

43.5.2. לא נקטה בשום צעד שהיה בו כדי למנוע את התאונה, לרבות בחירתה לפעול בניגוד מוחלט כאמור להנחיות שקיבלה.

44. הנתבעת תטען כי לא הפרה כל דבר חיקוק המיועד להגן על התובעת ו/או אנשים מסוגה, ומילאה אחר כל הוראות החוק.

45. הנתבעת מכחישה את כל האמור בסעיפים 8 לכתב התביעה, ככל שיש באמור להטיל אחריות על הנתבעת.

הנתבעת תחזור על כל האמור בחלק 2 שלעיל.

46. הנתבעת מכחישה את כל האמור בסעיפים 9-10 לכתב התביעה, ככל שיש באמור להטיל אחריות על הנתבעת.

הנתבעת תחזור על כל האמור בחלק 2 שלעיל.

47. הנתבעת מתנגדת לתוכנם וקבילותם של כל המסמכים המצורפים לכתב התביעה.

48. הנתבעת מכחישה את כל האמור בסעיף 11-12 לכתב התביעה, ככל שיש באמור להטיל אחריות כלשהי על הנתבעת.

49. הנתבעת מתנגדת לתוכנם וקבילותם של כל המסמכים המצורפים לכתב התביעה, לרבות חוות הדעת הרפואית מטעם התובעת.

50. הנתבעת שומרת על זכותה להגשת חוות דעת נגדית מטעמה.

מבלי לפגוע בכלליות ההכחשה, תטען הנתבעת כי :

- 50.1. אין בפגיעת התובעת כדי להצדיק מגבלות ו/או קשיים כנטען ו/או ;
- 50.2. הנתבעת תתנגד לכל ניסיון לייחס פגימות אלו לתאונה הנטענת ו/או ;
- 50.3. אין כל קשר סיבתי ו/או עובדתי ו/או משפטי בין התאונה לבין הנטען ו/או ;
- 50.4. אין בפגיעת התובעת הנטענת והמוכחשת להצדיק הפסד השתכרות בעבר ובעתיד.
- 50.5. הנזקים המפורטים, הינם מוגזמים וגם/או בלתי מבוססים ו/או אינם נובעים כולם וגם/או מקצתם מהתאונה הנטענת וגם/או מתוצאותיה וכי התובעת לא עשתה כל וגם/או די על מנת להקטין את נזקיה המוכחשים.
- 50.6. לחלופין נטען הנתבעת כי במידה ויפסקו ו/או יוצעו סכומים כלשהם לתובעת, יש לנכות תחילה את שיעור אשמה התורם (100%) ולאחר מכן את מלוא תגמולי המל"ל לעבר ולעתיד.
51. הנתבעת מכחישה את כל האמור בסעיפים 13-15 לכתב התביעה, ככל שיש באמור להטיל אחריות על הנתבעת.
- הנתבעת תחזור על כל האמור בחלק 2 שלעיל.
52. הנתבעת מתנגדת לתוכנם וקבילותם של כל המסמכים המצורפים לכתב התביעה.
53. הנתבעת מכחישה את כל האמור בסעיפים 16-18 לכתב התביעה, ככל שיש באמור להטיל אחריות על הנתבעת.
- הנתבעת תחזור על כל האמור בחלק 2 שלעיל.
54. מוסכם על הנתבעת כי בית משפט נכבד זה מוסמך לדון בתביעה דנן, כאמור 19 לכתב התביעה.
55. הנתבעת מכחישה את כל האמור בסעיף האחרון לכתב התביעה.
- אשר על כן יתבקש בית המשפט לדחות את התובענה כנגד הנתבעת ולחייב את התובעת בהוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ בתוספת הפרשי הצמדה וריבית כחוק.**

רבקה טחלוב

רבקה טחלוב, עו"ד
רוית גיא דרור, משרד עורכי דין
ב"כ הנתבעות