

לפני כב' השופטת שושנה ליבוביץ

בעניין שבין:

המערער:

קצין התגמולים

ע"י פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
רח' מח"ל 7, ת.ד. 49333 מעלות דפנה,
ירושלים 97763
טל': 073-3920000 ; פקס': 02-6468053

נ ג ד

המשיב:

דורון טלמור, ת"ז 028638526

ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג ואח'
מררח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358 ; פקס': 077-3180983

תאריך המצאת ההחלטה: 25/7/2023

תאריך מועד אחרון להגשה: 1/8/2023

תאריך החתימה על המסמך: יום שלישי י"ד אב תשפ"ג, 1/8/2023

תשובת המערער לתגובת המשיב לבקשה לעיכוב ביצוע פסק דין

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 25/7/2023, מתכבד המערער להגיש תשובה לתגובת המשיב לבקשה לעיכוב ביצוע פסק דין.

1. ביום 9/5/2023 ניתן פסק דינה של ועדת ערעורים לפי חוק הנכים (תגמולים ושיקום), תשי"ט-1959 (להלן – "החוק"), בע"נ 7125-09-20 **טלמור נ' קצין תגמולים** מיום 9/5/2023, בו נקבע "שנכותו של המערער עומדת על 30% ובשל העובדה שבילדותו סבל מאסטמה יש לייחס להחמרה רמה של 20% שנגרמו בשל תנאי שירותו". כעולה מפסק הדין, ועדת הערעורים אימצה בפסק דינה, בין היתר, גם את דרגת הנכות שעליה המליץ המומחה מטעם המשיב בחוות דעתו, עניין שמטבע הדברים לא היה נתון להכרעת הועדה הנכבדה קמא הואיל ואינו בגדר סמכותה העניינית.

2. בעקבות פסק הדין, כמקובל **ובהתאם להוראות החוק**, פנה קצין התגמולים למשיב, ביום 27/6/2023, עם העתק לב"כ המשיב, במכתב שהודיע כי בעקבות פסק הדין על המשיב להתייבב להיבדק ע"י ועדה רפואית שתקבע את דרגת נכותו.

העתק מכתב קצין תגמולים מיום 27/6/2023 מצורף ומסומן כנספח א'

בהמשך לכך, ניסו במזכירות הועדה רפואית לתאם את זימון המשיב לבדיקה בשיחות אליו ואל ב"כ, אך המשיב וב"כ סירבו לקבוע מועד לבדיקה בועדה הרפואית.

3. נוכח העובדה שוועדת הערעורים חרגה מסמכותה וכללה בפסיקתה קביעה פוזיטיבית בדבר דרגת הנכות הכוללת בגין המחלה ובשים לב לכך שהמשיב סרב להתייצב לוועדה רפואית כנדרש על פי החוק, לא נותר לקצין התגמולים אלא לפעול להשבת הדברים לסדרם הנכון באמצעות פניה לערכאה השיפוטית שדנה בעניין. על רקע זה הוגשה בקשה להבהרה לוועדה הנכבדה קמא ובסמוך לאחר מכן (ובטרם יחלוף המועד האחרון להגשת ערעור ומשטרם התקבלה החלטה מבהירה מצד הוועדה קמא) הוגש ערעור על החלטת הוועדה לבית משפט נכבד זה. הערעור הוגש ביום 9/7/2023.

4. בערעור, התבקש בית המשפט הנכבד לבטל אך את החלק בקביעת הוועדה שממנו עולה קביעה של דרגת הנכות הכוללת, באופן שייוותרו על כנם שאר המרכיבים שנקבעו בפסק הדין וכי המשיב יופנה לוועדה הרפואית לה נתונה הסמכות הייחודית לקבוע את דרגת הנכות הרפואית, בהתאם לחוק הנכים (תגמולים ושיקום), תשי"ט-1959.

5. תחת מתן התייחסות עניינית לגופם של דברים, בחר המשיב להעלות בתגובתו שורה של טענות חסרות יסוד (חלקן על גבול ההכפשה) שאינן עולות בקנה אחד עם העובדות ועם האופן בו התנהלו הדברים במציאות. הניסיון להציג את המערער ובאי כוחו כמי שפעלו בחוסר תום לב חוטא לאמת ודומה, כי מתקיים כאן הכלל לפיו כל הפוסל במומו פוסל (לא כאן המקום להיכנס לכל פרטי השתלשלות העניינים רק למען הסדר הטוב נעיר, שמר שחר לוי הממלא תפקיד בפרקליטות המחוז כבא כוח היועצת המשפטית לממשלה, מעולם לא הציג עצמו בפני ב"כ המשיב כעורך דין).

6. לגופו של עניין נחזור ונדגיש - המערער פעל בהתאם להוראות החוק באופן מדויק, הכיר בשיעור הנכות על חשבון השירות כפי שנקבע בפסק דינה של הוועדה הנכבדה קמא, וביקש לזמן את המשיב לדיון בפני וועדה רפואית על מנת לקבוע את דרגת הנכות – הכל בהתאם לסדרים ולהוראות שנקבעו בחוק ובתקנות ולמעשה, במצב דברים זה, על פי שורת הדין לא נדרש כלל לבקשה לעיכוב ביצוע וזו הוגשה למעלה מן הצורך.

7. יודגש, אין מדובר כאן ב"פסק דין כספי" שצריך לשלם אותו כפי שמנסה המשיב להציג את הדברים, אלא בקביעה מנהלית במהותה אותה המערער נדרש ליישם בהתאם להוראות הדין. ממילא הפסיקה לעניין פסקי דין כספיים אינה רלוונטית לכאן כלל ועיקר. המשיב בתגובתו, נמנע במפגיע מלהתמודד עם הוראות החוק החד משמעיות הקובעות את הסמכות והמסגרת מכוחה פועלים קצין תגמולים והוועדות הרפואיות, ולא בכדי. ודוק – לוועדה הנכבדה קמא אין "סמכות טבועה" להכריע בעניינים שאינם מסורים להכרעתה וגם לא מצויים בסמכותו של קצין התגמולים שקיבל את ההחלטה המקורית שעליה הוגש הערעור, ובא כוח המשיב אינו יכול ליצור ייש מאין סמכות כזו.

ניסיונותיו החוזרים של ב"כ המשיב למנוע את קיומה של ועדה רפואית בכל מיני דרכים, תוך הגשת בקשות לוועדת הערעורים כאשר ערעור על פסק דינה כבר תלוי ועומד בפני בית משפט נכבד זה, רק יוצרים מעמסה וגוררים את הצדדים להליכים מיותרים ואין בפעולות אלה כדי לקדם את עניינו של המשיב, לשון המעטה.

8. בשולי הדברים, יבקש המערער להפנות את תשומת ליבו של בית המשפט הנכבד כי לפי סעיף 34(ב) לחוק הנכים (תגמולים ושיקום), תשי"ט-1959 דיון בערעור על החלטת וועדת ערעורים יתבצע לפני מותב תלתא. חרף זאת נראה שהדיון הקבוע ליום 30/11/2023 נקבע לפני דן יחיד.

9. לעמדת המערער נוכח אופי המחלוקת שבערעור אף ניתן לעשות שימוש בסמכות המסורה לבית המשפט הנכבד בהתאם לתקנה 138 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018, ליתן החלטה בערעור אף מבלי לקיים דיון במעמד הצדדים. בכך יהיה כדי לזרז ההכרעה במחלוקת שבין הצדדים וגם סוגיית עיכוב הביצוע עשויה להתייטר.

לאור האמור, מתבקש בית המשפט הנכבד לקבל את בקשת המערער ולחייב את המשיב בהוצאות תגובה זו.



ב / שחר לוין

מני פילזר, עו"ד

פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

ירושלים,

יום שלישי

י"ד אב תשפ"ג

1 אוגוסט, 2023

תוכן עניינים

עמ'	שם הנספח	סימון
6	זימון לוועדה רפואית	א

נספח א

זימון לוועדה רפואית

עמ' 6

12



משרד הבריאות
מקום ישיבה



מדינת ישראל
משרד הביטחון



משרד הבריאות

היחידה לתביעות וקביעת זכויות
בכל בירור/פניה נא לציין מספר תיק



0040409275

ח' תמוז תשפ"ג
27/06/2023

מספר תיק: 360864005

לכבוד
דורון טלמור
בן טבאי 4 שכ' סן סימון
ירושלים 9359104

הנדון: תביעתך להכרת זכות נכה - הח' טת ערעור 712509-20

בהתאם לפסק דין וועדת הערעורים מתאריך 9.5.23, הרינו נותכבדים להודיעך כי לשם קביעת זכויותיך לפי החוק יהיה עליך להיבדק ע"י ועדה רפואית אשר תקבע את דרגת נכותך בגין החמרת מחלת האסטמה בשיעור של 2/3 על חשבון השירות וכתוצאה מתנאי שירותך. על מקום ומועד הועדה תקבל הודעה נוספת. במידה והינך זקוק לטיפול רפואי תוכל לפנות למרפאה שבכשכנתנו לפי הכתובת: רח' בית"ר 2, ירושלים. טלפון מוקד מידע: 03-7776777.

הערה: נבקש להסב את תשומת ליבך כי הנך רשאי לבקש שהוועדה תדון בבקשה לקביעת דרגת נכותך על סמך מסמכים בלבד, ללא נוכחותך, בנכונות שקבעת דרגת חומרתך אינה מצריכה בדיקה גופנית. אם הנך מעוניין שהנכות תיקבע בוועדה רפואית ללא נוכחותך עליך להודיע על כך בכתב למנהלת הוועדות הרפואיות אליה אתה משויך.

בכבוד רב,
אפרת אליה
קצין תגמולים
ראש תחום תביעות
וערעורים בבתי משפט

העתיקים:

מחוז שיקום ירושלים נכים
יו"ר הועדה הרפואית בבית חולים שיבא (בצירוף תיק רפואי סרוק), אודה לקביעת דרגת נכות מתאריך 10.4.19 – מועד הגשת הבקשה להכרת זכות עו"ד אריאל פרייברג, אבא הלל 7, רמת גן 5252204.