

כ"ד תשרי תשפ"ד, 09/10/2023 החלטה
 תיק 7125-09-20
 שו' יואל צור

בעניין שבין:

המבקש:

עדי בר ת.ז. 308246768

הצדדים בתיק ע"נ 7125-09-20 הם דורון טלמור ואגף השיקום במשהב"ט. באשר לתיק זה הוגש ערעור לביהמ"ש לעניינים מינהליים. נראה כי למבקש עדי מרחי מזל-אליעזר 4, ראשון-לציון 55565 טל': 03-6098989 פקס: 03-6098986 דוא"ל: ADIBARLAW@GMAIL.COM

נ-ג-ד

משרד הביטחון – אגף השיקום

המשיב:בקשה לעיון במלוא התיק

בית המשפט הנכבד, מתבקש להיעתר לבקשה, ולאפשר לח"מ, עיון מלא בתיק, מן הנימוקים שלהלן:

ואלו נימוקי הבקשה:

1. המבקש (הח"מ) הינו אדם פרטי, אשר מנהל בימים אלה ערעור (אישני) כנגד החלטת המשיב בנסיבות דומות.
2. נוכח דברים אלו, הח"מ סבור כי בתיק שבנדון, ישנם דברים אשר עלולים להוציא לאור דברים שהוצא מהקשרם במסגרת ההליך אותו מנהל הח"מ ולכן, מתבקש בית המשפט הנכבד, לאפשר למבקש עיון במלוא התיק, תוך השמטת פרטים מזהים של המערער שחלילה, פרטיות לא תיפגע.
3. זאת ועוד ואף למעלה מן הצורך, יודגש כי העיקרון המנחה הוא זכות הציבור לדעת. ראה לעניין זה, ת"א 778-03-18 מפי כב' השו' אמיר צ'כנוביץ:

"על פי הפסיקה העקרון המנחה הינו פומביות הדיון, והנטל המוטל על מבקש העיון הינו קל די שיראה יש לו עניין לגיטימי בעיון. בפסיקה פורש כי די כי המבקש יצהיר כי העיון נדרש לצורך ניהול הליך משפטי אחר אותו הוא מנהל כנגד הנתבע. כמו במקרה שלפני, ומבלי שנדרש המבקש להסביר הדבר, על מנת שבית המשפט יתיר

העיון. מנגד נטל המוטל על הצד המתנגד לעיון, להראות טעמים ממשיים לפיו מתן העיון עלול להסב לו פגיעה ממשית. מעיון בהתנגדות שהגישה הנתבעת לא מצאתי טעם ממשי המצדק הימנעות מלהתיר את העיון. הנתבעת לא הצביעה על פגיעה קונקרטית שתגרם לה בשל העיון. לפיכך, ניתן צו כמבוקש. אני מחייב את הנתבעת לשלם למבקש הוצאות הבקשה, נוכח התנגדות הסרק אשר הגישה הנתבעת אשר אילצו המבקש להגיש תגובה מטעמו, בסך 1,000 ₪.

4. נוכח הדברים האמורים לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות, כמבוקש ברישא בקשה זו ולפתוח לעיונו של הח"מ עוה"ד עדי בר מ.ר. 87608 את התיק שבכותרת מטעם המבקש.



עדי בר, עו"ד

בר & מזרחי ושות', עורכי דין וגישור

ב"כ המבקש