

תאריך חתימה : 2 אוגוסט, 2023
מועד אחרון : 3 אוגוסט, 2023 (בהתאם לארכה שאושרה ע"י ב"כ התובע)
מועד קבלת כתב התביעה : לא ידוע

ת"א 38850-03-23

בבית משפט השלום

בהרצליה

חלק ראשון:

אביב דהן, ת"ז 322273921

התובע:

מרחוב בית חורון 2 טל': 054-3040582	ט"ו אב תשפ"ג, 02/08/2023 תיק 38850-03-23 שו' ענת דבי
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל שרון 7, מרחוב אבא הלל 7, טלפון: 03-7412358 דוא"ל: Office@freiberg-law.com	הצדדים יודיעו עד ליום 10.9.23 האם הגיעו לנכות רפואית מוסכמת (לצרכי פשרה ופס"ד), ולחילופין, יתייחסו לאפשרות כי ימונה מומחה מטעם בית המשפט. תז"פ ליום 11.9.23. נגד
דאבל בלאק בע"מ, מרחוב האילנות 86, הרצליה 4631264 טל': 03-5522250 ; פקס: 077-3180983	ח"פ 515122505 *** נחתם דיגיטלית ***

הנתבעת:

ע"י ב"כ עוה"ד עמיחי טרוזמן (מ.ר. 23505)
ו/או ביאטה חודיאק ואחרים
רחוב אריאל שרון 4, מגדל השחר, גבעתיים
טלפון: 072-3344444 ; פקס: 072-3344445
דוא"ל: office@truzman-law.co.il

כתב הגנה מטעם הנתבעת

חלק שני:

- כל הטענות בכתב הגנה זה נטענות במצטבר ו/או לחילופין וכל טענה שהנתבעת לא הודתה בה במפורש תחשב כמוכחשת.
- הנתבעת תטען להיעדר עילת תביעה ו/או היעדר יריבות כנגדה. הנתבעת תטען כי היא מכחישה את נסיבות אירוע התאונה כאשר התאונה אירעה, אם אירעה, בנסיבות השונות לחלוטין מאלו המתוארות בכתב התביעה.

3. הנתבעת תטען כי על התובע הנטל להוכיח את עצם התרחשות התאונה ונסיבותיה.
4. מוכחשים תוכנם ואמיתותם של המסמכים שצורפו לכתב התביעה ועורכיהם נדרשים בזה לחקירה בבית המשפט.
5. הנתבעת מכחישה את הנזקים הנטענים בכתב התביעה וחילופין את הקשר הסיבתי בין הנזקין לבין התאונה המוכחשת. הנתבעת תטען כי הנטל להוכיח את הנזקים הנטענים בכתב התביעה מוטל על התובע בלבד.
6. הנתבעת תטען כי אין לחייבה בפיצוי התובע מן הטענות המפורטות בכתב הגנה זה. הנתבעת תחזור על טענותיה לעיל ותטען בנוסף כי יש לדחות את התביעה כנגדה תוך חיוב התובע בהוצאות משפט ובשכר טרחת עו"ד.

חלק שלישי:

7. מוכחש סעיף 1 לכתב התביעה ככל שיש בו להטיל אחריות כלשהי על הנתבעת, למעט זהות הנתבעת.
8. מוכחש סעיף 2 לכתב התביעה מחוסר ידיעה.
9. מוכחש סעיף 3 לכתב התביעה.
10. מוכחש סעיף 4 לכתב התביעה.
11. מוכחש סעיף 5 לכתב התביעה.
12. מוכחשים ההוצאות והעזרה הנטענת ולחלופין הקשר הסיבתי בין לבין התאונה.
13. על התובע הנטל להוכיח טענותיו.
14. מוכחש סעיף 6 לכתב התביעה על הנזקים המפורטים בו.
15. הנזקים מוגזמים ומופרזים ואין להם כל אחיזה במציאות ו/או בדין.
16. משום מה הנזקים המיוחדים מסתיימים באפסים דבר המראה על חוסר רצינותה וכנותה של התביעה.
17. התובע אינו עושה מאומה ו/או די להקטנת נזקיו, המוכחשים כשלעצמם

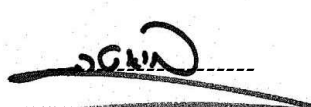


18. מוכחש סעיף 7 לכתב התביעה, לרבות עצם קרות התאונה ונסיבותיה הנטענות.
19. גרסת התובע הינה מגמתית ונועדה ליצור אחריות יש מאין.
20. התאונה ארעה, ככל שארעה, ברשלנותו הבלעדית של התובע וחילופין בשל תרומת רשלנותו המכרעת.
21. מוכחשים סעיפים 8-9 לכתב התביעה. הנתבעת תטען כי בנסיבות המקרה אין להחיל הכללים בדבר היפוך נטל הראיה ועל התובע הנטל להוכיח תביעתו מהחל ועד כלה מכוח הכלל "המוציא מחברו עליו הראיה".
22. מוכחש סעיף 10 לכתב התביעה על תתי סעיפיו.
23. מוכחש סעיף 11 לכתב התביעה.
24. מוכחש סעיף 12 לכתב התביעה.
25. מוכחש סעיף 13 לכתב התביעה.
26. מוכחש סעיף 14 לכתב התביעה.
27. מוכחש סעיף 15 לכתב התביעה.
28. מוכחשים תוכנם ואמיתותם של המסמכים הרפואיים שצורפו לכתב התביעה ועורכי המסמכים נדרשים לחקירה בבית המשפט.
29. מוכחש סעיף 16 לכתב התביעה, לרבות תוכנה ואמיתותה של חוות דעתו של ד"ר אלדד כץ.
30. עורך חוות הדעת נדרש בזה לחקירה על חוות דעתו בבית המשפט.
31. התובע נבדק על ידי מומחה רפואי מטעם הנתבעת, וחוות הדעת מצ"ב כחלק בלתי נפרד מכתב ההגנה.
32. מוכחש סעיף 17 לכתב התביעה.
33. מוכחש סעיף 18 לכתב התביעה.
34. מוכחש סעיף 19 לכתב התביעה.
35. מוכחש סעיף 20 לכתב התביעה.



36. מוכחש סעיף 21 לכתב התביעה.
37. מוכחשים ההוצאות והעזרה הנטענת ולחלופין הקשר הסיבתי ביין לבין התאונה.
38. מוכחש סעיף 22 לכתב התביעה.
39. מוכחש סעיף 23 לכתב התביעה.
40. הנתבעת אינה מכחישה את סמכותו של בית המשפט הנכבד לדון בתובענה דנא.
41. בהיות התאונה "תאונת עבודה", על התובע למצות זכויותיו במל"ל.
42. מכל סכום שיקבל, אם יקבל, יש לנכות כל סכום ו/או תגמול ו/או טובת הנאה שקיבל, מקבל/או זכאי לקבל התובע מכל מקור שהוא לרבות המל"ל.
- לכתב ההגנה מצורפת כחלק בלתי נפרד ממנו חוות הדעת הרפואית של ד"ר אברהם משיח.
- אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את תביעת התובע כנגד הנתבעת ולחייבו בהוצאות המשפט, בשכ"ט עו"ד ומע"מ.




 ביאטה חודיאק, עו"ד
 הנתבעת ב"כ

תוכן הנספחים (עמוד 1 מתוך 1)

שם המסמך	עמוד
נספח 1: חוות דעת ד"ר משיח (עמודים 7 עד 9)	7
נספח 2: ייפוי כוח (עמודים 11 עד 11)	11



נספח 1 :

חוות דעת די"ר משיח

(עמודים 7 עד 9)



ד"ר משיח אברהם **מומחה לכירורגיה אורטופדית ולכירורגיה של היד**

27 ביולי 2023
מספרנו: 327553/23

לכבוד
ביאטה חודיאק, עו"ד
עמית טרוזמן – משרד עו"ד

א.ג.נ..

חוות דעת רפואית בעניין דהן אביב

אני החתום מטה, ד"ר משיח אברהם, מומחה לאורתופדיה וכירורגיה של היד, רישיון מס' 36207, מעיד ומאשר בזאת כי בדקתי את מר דהן אביב, ת.ז. 322273921, בתאריך 24/7/23, ולהלן חוות דעתי:

זוהי לפי תעודת זהות. בדיקה בהסכמה המלאה ושיתוף פעולה באופן מלא.

אלה פרטי השכלתי:

- בוגר תואר ראשון, מהפקולטה לביולוגיה באוניברסיטת תל אביב 1995
- בוגר תואר ראשון למדעים במדעי הרפואה, מהטכניון חיפה 1999
- בוגר מגיסטר למדעים במדעי הרפואה, מהטכניון חיפה 2002
- בוגר התואר דוקטור לרפואה, מהטכניון בחיפה 2004
- מומחה לכירורגיה האורתופדית- על פי הקריטריונים של המועצה המדעית מטעם ההסתדרות הרפואית בישראל, מאפריל 2010
- מומחיות נוספת: כירורגיה של היד. כמומחיות במקצוע על.
- פוסק בוועדות נכות כללית מדרג ראשון בביטוח לאומי

מסמכים ובדיקות שעמדו לרשותי:

1. תיעוד רלוונטי מקופת חולים "מכבי".
2. תיעוד רלוונטי מחיל הרפואה, צה"ל.
3. סיכום ביקור במוקד "ביקור רופא" מיום התאונה.
4. סיכומי ביקור, "ביקור רופא".
5. סיכום ביקור במיון, בית חולים "שיבא" מתאריך: 12.11.2019.
6. סיכום אשפוז, בית חולים "שיבא" מתאריך: 23.1.2020.
7. סיכומי ביקור, בית חולים "שיבא".
8. חוות דעת רפואית מאת ד"ר אלדד כץ - מומחה לכירורגיה אורתופדית. מתאריך: 26.12.2021.
9. מסמכים שונים נוספים אשר הועמדו לפני מטעם חברת הביטוח.

מסמך וועדת ביטוח לאומי- לקביעת נכות צמיתה. קבעו לו 5% נכות צמיתה (המסמך הובא על ידי המבוטח והוצג בפני).

תולדות המקרה:

מר דהן אביב, לדבריו וכמתואר במסמכיו, יליד 2000, עובד מסעדה במקצועו, חייל בעת התאונה. יד ימין דומיננטית.
בתאריך 18.10.2019 עת היה בעבודתו נחתך מזכוכית ונחבל בכף יד ימין.
פנה לקבלת טיפול רפואי במוקד "ביקור רופא".
טופל תחת הרדמה מקומית בשטיפה, חיטוי, תפירה וחבישה של החתך.
המשיך מעקב בחיל הרפואה ו"ביקור רופא".
טופל שמרנית.

ד"ר משיח אברהם **מומחה לכירורגיה אורתופדית ולכירורגיה של היד**

בתאריך 26.10.2019 עקב זיהום בפצע טופל באנטיביוטיקה.
בתאריך 29.10.2019 תפרים הוצאו.
בתאריך 30.12.2019 בוצעה בדיקת US שהדגימה בגובה צוואר המסרק השלישי קרע חלקי בגיד המיישר עם פער תת הדי כ-3 מ"מ המכיל בתוכו גוף זר פסי באורך 1.1 מ"מ. בהנעת האצבע מודגמת ירידה בתנועת הגיד (LAG) בחלק הפרוקסימלי לחתך.
בתאריך 11.11.2019 עקב הימשכות הכאבים פנה לקבלת טיפול רפואי בחדר מיון בבית החולים "שיבא" שם בצילום ללא צורך בהמשך בירור אורתופדי במיון.
המשיך מעקב בבית החולים "שיבא".
בתאריך 22.1.2020 אושפז במחלקת כירורגיה בבית החולים "שיבא".
בתאריך 23.1.2020 עבר תפירת גיד מיישר באצבע 3 כף יד ימין. במהלך הפעולה בוצעה אקספלורציה ולא נמצא גוף זר. מהלך ניתוחי ובתור ניתוחי תקין.
טופל בסד לצורך הגנה.
בתאריך 3.1.2021 בדיקת US הדגימה המשכיות של הגיד מאז מלן על כאבים בעלי אופי דוקר המופיעים בזמן פעילות, כמו כן כאבים ליליים המעירים משינה. חולשה בכף היד המפריעה בפעילות היום וסיום והרמת משאות. פחד בהפעלת כף היד הימנית עקב הכאבים. מתקשה בהרמת משאות בעבודתו עקב כאבים חדים המופיעים בכף היד בזמן לפיתת וו ולפיתת כוח. פוטר מעבודתו עקב מגבלתו הפיזית. מתקשה בלימודים בכתביה, מקליד באופן איטי יותר, הוכר בפטור לכתביה עקב הנכות. מתקשה בלפיתת עקב החולשה והכאבים. הפסיק אימונים בטניס וחדר כושר עקב הפציעה.
טופל במשככי כאבים. טופל בריפוי בעיסוק.

ד"ר אלדד כץ - מומחה לכירורגיה אורתופדית העריך בחוות דעתו את נכותו הצמיתה בגין התאונה הנידונה בשיעור משוקלל של 23.5% לפי הפירוט הבא:
1. בשיעור של 10% לפי סעיף ליקוי (I)(2)(ד) בגין הגבלת תנועה שארית באצבע 3 מימין בעקבות פגיעה במערכת המיישרת.
2. בשיעור של 5% לפי סעיף ליקוי (4)44 בגין קשיון נוח של אצבע 3.
3. בשיעור של 10% לפי סעיף ליקוי (I)(1)75 בגין צלקת השונה בצבע מסביבתה, גדולה ומכוערת בפן החיצוני של כף היד.

בבדיקה גופנית:

צלקת ניתוחית באורך 2 ס"מ בהיבט גבי של בסיס אצבע 3 יד ימין אינה בולטת מקו העור, ללא היפרטרופיה, ללא בקעים בצלקת, ללא קונטרקטורות. צלקת רכה וגמישה ולא דבוקה לרקמות שמתחתיה. אינה חוצת קו מפרק ואינה משליכה על יכולת התנועה.

בדיקת תפקוד הידיים

בהסתכלות, אין דלדול שרירים אינטרינזיים.

אין דלדול מאסה טנארית ו/או מאסה היפוטנארית.

אין שינויים טרופיים בציפורניים.

אין השטחת קפלי תנועה.

בדיקת מוטוריקה גסה (אקטיבית)

Grasp - תקין וסימטרי בכוחו ובאיכותו.

בדיקת מוטוריקה עדינה (אקטיבית)

Tip to Tip Pinch בין האגודל לאינדקס - קיים דו צדדית שווה בכוחו ובאיכותו.

Key Pinch - קיים דו צדדית שווה בכוחו ובאיכותו.

אופונס - תקין וסימטרי

בדיקה השוואתית של אצבע (פאסיבית)

ימין	שמאל	כיפוף
90	90 MCP	
90	90 PIP	
90	90 DIP	
ימין	שמאל	יישור
0	0 MCP	
0	0 PIP	

ד"ר משיח אברהם מומחה לכירורגיה אורטופדית ולכירורגיה של היד

0

0 DIP

טנודזיס אפקט - שמור למכופפים ולמיישרים.

לסיכום:

לאחר שבדקתי את מר דהן אביב, עיינתי במסמכים הרפואיים הרלוונטיים ובפענוחי בדיקות העור וההדמיה, לאחר שהאזנתי רוב קשב לסיפורו ולטענותיו בעניין זכאותו לנכות אורתופדית קבועה, ולאחר שעיינתי בחוות דעתו של עמיתי המלומד, ד"ר אלדד כץ - מומחה לכירורגיה אורתופדית, ואינני מקבל את חוות דעתו.

בעניין הנכות הצמיתה:

1. עיקר המחלוקת, בין דעתי לבין זו של ד"ר אלדד כץ טמון בשונות בין ממצאי בדיקתי לאלו שתיאר בחוות דעתו.
2. טווחי התנועות שמצאתי בבדיקתי הנם שונים בתכלית השינוי מאלו המוצגים בחוות דעתו של ד"ר אלדד כץ. טווחי התנועות שמצאתי, הנם שפירים בהרבה מהמתואר בחוות דעתו, ולמעשה אינם עומדים בקריטריונים של נכות צמיתה, כפי שטוען המומחה הנ"ל.
3. אינני מקבל גם את דעת חברי הוועדה הרפואית של הביטוח הלאומי, זאת הואיל וממצאי בדיקתי שפירים מהותית מהמתואר בבדיקתם. ככל הנראה, פרק הזמן שחלף בין מועד בדיקתם לבדיקתי, הוא הגורם לשיפור במצב כפי שמצאתי בבדיקתי.

בעניין דעתו על הנכות בגין הצלקת הניתוחית:

הצלקת הניתוחית, איננה בולטת מקו העור, אין בה בקעים או כווצות (קונטרקטורות), מבחן טינל בה שלילי. מדובר בצלקת תקינה וללא כל משמעות תפקודית. היא איננה במקום בולט. אין נכות על צלקת זו. אפס אחוזי נכות (0%) לפי (1)75(א).

אסכם, כי לדעתי, לא נותרה מתאונה זו כל נכות בתחום האורתופדי. אפס אחוזי נכות (0%).



תעודה זו ניתנה לשם הגשתה לבית המשפט, והנני מצהיר כי ידוע לי היטב שלעניין החוק הפלילי בדבר עדות שקר בשבועה כדין תעודה זו, כשהיא חתומה על ידי, כדין עדות בשבועה שנתתי בבית המשפט.

בברכה,
ד"ר אברהם משיח
מומחה לכירורגיה אורתופדית
מומחה לכירורגיה של היד
מ.ר. 36207 מ.ר. 28484 מ.ר. 34624

ד"ר אברהם משיח
מ.ר. 36207
מ.ר. 28484
מומחה לכירורגיה אורתופדית

g:\חוות דעת\חוות דעת-07.23\דהן אביב.doc

נספח 2 :

ייפוי כוח

(עמודים 11 עד 11)



ייפוי כוח

אני הח"מ דאבל בלאק בע"מ, בעל ח.פ. 515122505, מרחוב האילנות 86, הרצליה 4631264, ממנה את עו"ד עמיחי טרוזמן (מ.ר. 23505) ו/או ביאטה חודיאק (מ.ר. 40471) ו/או אחרים, כולם יחד וכל אחד מהם לחוד להיות באת כחי במשפט של אביב זהן נגד דאבל בלא קבע"מ ואחרים בעניין ת"א 38850-03-23.

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל תהא באת כחי רשאית לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, הודעה, טענה, תובענה או כל כתב בי-דין הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל.
2. להופיע בשמי ובמקומי בפני כל בתי המשפט, בתי דין למיניהם, טריבונלים משפטיים או מוסדות אחרים הן ממשלתיים והן אחרים עד לדרגה אחרונה.
3. להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כחי ולחתום על פשרה כזו בבית המשפט או מחוצה לו.
4. למסור כל עניין הנוגע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררות כפי שימצא לנכון.
5. לבקש ולקבל כל חוות דעת אחרת הנוגעת לעניין הנ"ל מכל אדם מוסד או גוף.
6. לחתום על ו/או לשלוח התראות, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, או פרוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הנ"ל.
7. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בימ"ש ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כחי ימצא לנכון.
8. להוציא לפועל כל פסק דין או החלטה או צו לדרוש צווי עיקול מכירה או פקודות מאסר ולעשות כל הפעולות המותרות עפ"י חוק ההוצאה לפועל.
9. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בנוגע לעניין הנ"ל.
10. לטפל בשמי בכל זכויות המוכרות ע"י החוק בנוגע לעניין הנ"ל.
11. להעביר יפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר ע"פ שיקול דעתה.
12. לעשות כל פעולה אחרת הקשורה עם העניין הנ"ל.

יפוי כוח זה יתייחס בלשון יחיד או רבים, זכר או נקבה, לפי העניין.

ולראיה באתי על החתום, היום, יום 6 לחדש 7 שנת 5779.

דאבל בלאק בע"מ

ח.פ. 515122505

חתימה

עו"ד

עמיחי

טרוזמן

מ.ר. 23505

טרזמן עו"ד

הנני מאשרת את חתימת מרשי הנ"ל.