

**בבית משפט המחוזי
בירושלים**

ע"ו 18143-07-23
בפני השופטים הנכבדים: כב' השופט עודד שחם,
כב' השופט אברהם רובין וכב' השופט נמרוד פלקס

מועד אחרון להגשה: 14.9.23
נחתם ונערך ביום 11.9.23

המערער:

משרד הביטחון - קצין התגמולים
ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
רח' מח"ל 7, ת.ד. 49333, ירושלים 91493
טל': 073-3920000; פקס: 02-6468053

- נ ג ד -

המשיב:

דורון טלמור, ת.ז. 028638526
באמצעות ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ו/או ניצן בן צבי
מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
טל': 7412358 - 03, פקס: 077-3180983

תשובת המשיב לערעור

בזיקה להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 23.8.23 מתכבד המשיב להשיב כדלקמן:

1. בפתח הדברים ובטרם ישיב לגופן של טענות, נוכח ציון הדברים בהודעת הערעור, יבקש המשיב להציג בפני בית המשפט הנכבד את התמונה המלאה, או, לכל הפחות, להציג את העובדות אותן השמיט המערער.
2. לאורכם של ההליכים בעניינו של המשיב התנהל המערער בדרך שאינה הולמת את מהותו הסוציאלית של גוף נכבד זה (קצין התגמולים) בחוסר הלימה בין התכלית שלשמה הוקם לבין הדרך בה הוא התנהל ועודנו מתנהל בעניינו של המשיב.
3. על מנת שלא להלאות את בית המשפט הנכבד ועל מנת ליתן תשובה עניינית במסגרת המקום הקצוב ישיב המערער בצורה תמציתית בלבד, אך בנקודות אותן ציין המערער ונעדרות רקע ישיב המערער וישלים בקצרה את הדרוש השלמה ולאחר מכן ישיב המשיב תשובתו לערעור גופא.
4. המערער מצא לנכון לציין בפרק "עיקרי ההחלטה שעליה מערערים" את השתלשלות האירועים ואת הקשר, החשוב יש לציין, בין החלטת הוועדה הנכבדה בהליך 40376-04-16 (להלן: "**הליך הכליות**") לבין ההליך מושא הערעור דכאן.
5. המערער לא טורח לציין את התנהלותו ואת העובדה שאף לאחר שניתנה החלטת הוועדה הנכבדה בהליך הכליות בתאריך 6.12.2018, נוכח התעלמות המערער מהחלטות הוועדה, נאלץ המשיב לפנות לוועדה על מנת שתורה למערער (למשיב שם) לפעול כמצוות הוועדה הנכבדה ולפעול לבירור טענות המשיב.
6. גם לאחר שנבדק המשיב ע"י מומחה קצין התגמולים חלף זמן רב עד שהועברה חוות הדעת וההחלטה בעניינו (בהמשך נתן מומחה קצין התגמולים חוות דעת נוספות) והמשיב נאלץ לפנות פעם נוספת לוועדה הנכבדה על מנת שתורה למערער למלא אחר החלטת הוועדה והמשיב אשר נדרש להגיש עדכונים ולא



עמד במועדים שנקצבו לו נתן את תגובתו לבית המשפט ופתח בכך שמשנמחק הערעור "... במצב דברים זה, הוועדה כמה מכיסאה ואין עוד מקום להיזקק לסעד כזה או אחר המבוקש על ידי המערער"

רצ"ב בקשות המשיב (כאן), תגובות המערער והחלטות הוועדה הנכבדה מסומנים "**כנספח 1**".

7. משניתנה חוות דעת מומחה קצין התגמולים, פרופ' קיויתי (להלן: "**מומחה ק"ת**"), התברר כי בניגוד גמור להחלטת הוועדה בהליך הכליות, מומחה ק"ת התעלם מההחלטה ולא בירר את אשר צווה לברר בהחלטה. מומחה ק"ת התעלם מתנאי השירות וההשפעה שלהן על המשיב – שירות במקום עם אוורור לקוי ומועט ושירות בסביבה מקוררת בטמפרטורות נמוכות. חוות דעתו מתעלמת בצורה בוטה מהחלטה מפורשת של הוועדה, התעלמות דוגמת זו ואי מילוי אחר החלטות אירעו כפי שיפורט להלן גם בהמשך.

8. גם לאחר שניתנה ההחלטה מושא הערעור לא טרח המערער לקיימה וברגל גסה הפר ועודנו מפר את ההחלטה (אשר חלקה חלוט כאמור).

ובמה דברים אמורים – משאין מחלוקת אודות הקשר הסיבתי בין שירותו של המשיב לבין ההחמרה במחלת האסטמה ממנה הוא סובל נחשב הוא לנכה צה"ל בשיעור כלשהו, תהא נכותו אשר תהא. חרף האמור, וכפי שנטען בתגובת המשיב לבקשת המערער לעיכוב ביצוע, לא טרח הוא להכיר במערער שכזה והמשיב הגיש לבית המשפט הנכבד קמא בקשה להורות למערער לפעול כמצוות ההחלטה. בית המשפט הנכבד קמא ביקש את תגובת ב"כ קצין התגמולים אשר הוגשה בתאריך 5/9/23 וממקרא התגובה עולה תמונה ברורה של המשך התעלמות ודריסת זכויותיו של המשיב ברגל גסה.

רצ"ב העתק הבקשה, ההחלטה שניתנה על גביה, תגובת המערער והחלטת בית המשפט קמא, מסומנים "**כנספח 2**".

9. יצוין כי תשובת המערער כי התיק הועבר לוועדות רפואיות אינה מן העניין (וגם אינה מדויקת) מכיוון שהתייצבות לוועדה רפואית הינה דה פקטו הסכמה לערעור ומשאין הסכמה אין ואי אפשר לטעון כי נפל רבב בהתנהגות המשיב, ההיפך הוא הנכון, המערער טרם הכיר במשיב כנכה צה"ל בניגוד ותוך הפרת החלטה חלוטה.

החלטת הוועדה הנכבדה ניתנה בסמכות

10. המשיב יטען כי בניגוד לטענת המערער, הוועדה הנכבדה הייתה מוסמכת לקבוע את נכותו של המשיב מן הטעמים שיפורטו להלן.

11. סמכויות הוועדה הוקנו לה בחוק הנכים (תגמולים ושיקום), תשי"ט-1959 (להלן: "**חוק הנכים**"). אם לדייק, בניגוד לנטען בסעיף 10.ב. להודעת הערעור, קובע החוק מפורשות כי ועדה רפואית תקבע את דרגת נכותו של נכה. וכי דרגות נכות ותקופות תחולתן ייקבעו לפי מבחנים וכללים שיתקין שר הבטחון.

12. עיון בסעיפי החוק מלמד אותנו כי בכך רצה המחוקק להעניק סמכות לוועדה לקבוע נכות בהתאם לתקנות, המחוקק לא ביקש לשלול סמכות תוך יצירת הסדר שלילי. יתרה מכך, המחוקק הקנה לבית המשפט בשבתו כוועדה לעררים סמכות רחבה כפי שיפורט להלן.

13. טענת המערער כי "הסמכות לקביעת דרגת הנכות מסורה לוועדה הרפואית" תוך שלילת הסמכות של בית המשפט וזאת, לטענת המערער, מכיוון שזהו רצון המחוקק אינה נכונה ודינה להידחות. עצם הקניית הסמכות לא באה לשלול סמכות מבית המשפט הנכבד, אלא, להקנות סמכות מקום שזו אינה מוקנית לו אלמלא נחקק.

14. להבדיל מסמכויות הוועדה הרפואית, לבית המשפט אשר יושב בשבתו כועדת ערעורים ניתנו סמכויות רחבות, לאשר/לשנות את החלטת קצין התגמולים – אילו רצה המחוקק כי סמכותה של ועדת עררים תסתכם בקביעת קשר סיבתי היה כותב זאת מפורשות.

15. טענת המערער לפיה הוועדה בראשה שופט ועל חבריה נמנה (נמנים) רופא (ים) נעדרת סמכות דינה להידחות בנסיבות דנן.

16. עוד בטרם נתייחס לטענה בנסיבות המקרה הספציפי וטעם נוסף המהווה סיבה לדחיית הערעור, יטען המשיב כי שאלת סמכותה של הוועדה הנכבדה נדונה במספר פסקי דין בהם נקבע מפורשות כי המחוקק ביקש להקנות לוועדת הערעור שיקול דעת רחב, לרבות מומחיות מקצועית רפואית.

17. בית המשפט העליון, מפי כבוד השופט (בדימ.) דנציגר ברע"א 7636/12 קצין התגמולים נ' פלוני (פורסם בנבו), בהותירו את פסק דינו של בית המשפט המחוזי על כנו, קובע כדלקמן:

"לוועדת הערעור, ככל טריבוטל מינהלי בעל מומחיות מיוחדת, סמכות להיזקק לידיעתם ולניסיונם של חבריה בעניינים שבמומחיותם, וזאת בבחינת חריג לכלל האוסר על שופט להיזקק לעובדות שאינן בגדר "ידיעה שיפוטית"... "הדבר נוגע מאופיה של ועדת הערעור כערכאה אשר לה הסמכות הסופית להכריע בסוגיות עובדתיות רפואיות בערעור על החלטות קצין התגמולים, שהרי הערעור על החלטותיה יכול שייעשה בשאלה משפטית בלבד... מתוקף תפקידה זה קובע חוק התגמולים כי על הוועדה לכלול בהרכבה לפחות רופא אחד, בנוסף לשופט המכהן כראש הוועדה (סעיף 26(ב) לחוק). כמו כן, ועדת הערעור אינה קשורה "בדקדוקי דיון ובדיני ראיה" והיא רשאית לפעול בדרך הנראית לה "כמועילה ביותר לבירור השאלות העומדות לדיון..." (סעיף 28 לחוק). (ראו שם, פסקה 11 לפסה"ד).

18. בהליך שם טען המערער כי בית המשפט המחוזי קיבל החלטה על סמך תיאוריה רפואית שאינה נטענה בחוות הדעת הרפואיות מטעמם של הצדדים. בית המשפט העליון אינו מתערב בהחלטת המחוזי אשר קיבל החלטה בהתבסס על עמדה רפואית שאינה נתמכה בחוות הדעת ומוסיף כי בבחינת למעלה מן הצורך, גם אילו הייתה ניתנת רשות ערעור, לא היה מתערב בהחלטת הוועדה וכחזוק לעמדתו זו מציין בית המשפט הנכבד כדלקמן: **"...אדגיש כי אין עסקינן במקרה בו הנמקתה של ועדת הערעור "הפתיעה" את המבקש, שכן, המומחה מטעמו נשאל מפורשות אודות התיאוריה שבבסיס הנמקתה מספר פעמים בחקירתו..."** (שם, פסקה 15 לפסה"ד)

19. המשיב יטען כי טענת המערער בדבר חוסר סמכות דינה להידחות מטעם נוסף, אם, לשיטת הוועדה הסמכות היחידה לקבוע נכות הינה של ועדה רפואית, לא יתכן כי נכות תיקבע שלא במסגרת וועדה רפואית, הוכחה לכך שאין זהו המצב ניתן למצוא במקרים בהם בהתבסס על חוות דעת (חוות דעת

מטעמו של הנכה אל מול חוות דעת מומחה מטעמו של קצין התגמולים) **מגיעים הצדדים להסכמה בדבר גובה הנכות ומכאן שסמכות לקבוע נכות לא מסורה רק לוועדה רפואית כפי שטוען המערער.**

20. למקרה בו יטען ב"כ המערער כי אין מקרים דוגמת אלה בנמצא (על אף שמקרים כגון דא שכיחים והח"מ עצמו יכול להעיד בדבר) יופנו השופטים הנכבדים לפסק הדין שניתן בת"א 1376/99 **קצין התגמולים נ' פלוני** (פורסם בנבו) שם נדונה בקשת המערער לביטול פסק דינו של בית המשפט המחוזי אשר נתן תוקף להסכם הפשרה עליה הסכימו הצדדים. שם, כמו כאן, טען המערער שלא בצדק, כי לוועדה אין סמכות ולאחר שהטיל את האשמה בטעות של הפרקליטה הצעירה מטעמו אשר נאלצה לבוא להעיד ולשאת באשמה, החליט בית המשפט חרף כך שקיבל את הטענה כי הפרקליטה טעתה להותיר את פסק הדין והשלכותיו על כנו.

21. לא צריך להידרש לדיני החוזים ולניתוח המשפטי שעשה בית המשפט הנכבד בהליך המצויין לעיל (1376/99), שהרי, **אם אין בסמכות הוועדה הנכבדה לקבוע נכות כלל ודאי שאין לה סמכות ליתן תוקף של פסק דין להסכמת צדדים שהינם עורכי דין ולא רופאים. כבר הראנו כי המחוקק בחר ליתן לוועדה סמכות שיקול דעת רחב לרבות מומחיות מקצועית רפואית והנה הדבר מקבל חיזוק נוסף.**

22. המערער למעשה מנוע מלטעון בדבר היעדר סמכותה של ועדת העררים שעה שהוא עצמו עושה שימוש בסמכותה הן במקרה בו נדחה ערעור הנכה והן במקרים בהם ביקש שתינתן החלטה אגב הסכמת הצדדים כאמור.

23. מעתה אמור – וועדה רפואית לעררים בערעור על החלטת קצין התגמולים לבית משפט השלום הינה ועדה בעלת שיקול דעת רחב לרבות מומחיות מקצועית ויש בסמכותה לקבוע קביעות רפואיות ואף ליתן תוקף של פסק דין להסכמות הצדדים שאינם רופאים תוך הפעלת שיקול דעתם הרחב.

24. מבלי לגרוע מן האמור לעיל, המשיב יטען כי טענותיו ביחס לסמכויות הוועדה ולשיקול דעתה הרחב מקבלות משנה תוקף וגם אילולא טענותיו להן הובאו תימוכין בפסיקה, מנוע המערער מלטעון טענות בדבר חוסר סמכותה של הוועדה הנכבדה **גם מן הטעם שנושא נכותו הרפואית של המשיב נדונה במסגרת ההליך והועלתה לראשונה ע"י בא כוחו עת נחקר על ידו מומחה המשיב.**

עו"ד תום עופר (ב"כ המשיב-הח"מ):

כן, אז לשאלתי שוב, אני מציג לך את סעיפי הליקוי מה – זה לא מחוק הביטוח הלאומי, נתתי לך אותו...

ש. מה דרגת הנכות?

ת. אז אמרתי, לפני הגיוס... אז אמרתי זה צריך להיות בין 1 ל-2, זאת אומרת בין 1 ל-10% יותר קרוב ל-1, בין אני מעריך סדר גודל של בערך 5% אם הייתי צריך לתת.

ש. ועם מה השתחרר ועם איזה נכות השתחרר, זאת אומרת ב-
ת. השתחרר במה שאמרתי.

ש. אה מה שאתה רואה היום נותר ללא שינוי מאז שהשתחרר.
(פרוטוקול הדיון מיום 2.6.22 עמ' 81 שורות 2 – 13).

ב"כ המערער ממשיך לחקור אודות סעיפי הנכות ביחס למצבו של המשיב בהמשך לאמור לעיל וממשיך לחקור את מומחה המשיב אודות הנכות עובר לגיוס ולאחריו:

ש. לפני הגיוס הפנית אותי לסעיפים שמדברים על ללא טיפול תרופתי, ראינו שהיה טיפול לפני הגיוס וגם לפני החשיפה שלו לתנאים שאליהם התייחסת היה טיפול אז זה לא רלוונטי.



ת.לא, למה לא רלבנטי? זה בדיוק רלבנטי.

יו"ר הועדה, כבוד השופט צור מתערב ומפנה שאלות למומחה מטעמו של המשיב (המערער שם)
"כ.ה. יואל צור: אתה בטח בדקת גם בביטוח לאומי את הסעיפים?
ת. כן, עשיתי האמת שהספר הוא חדש קצת.
כ.ה. יואל צור: אז תשמע את השאלה שלי?
ת. בבקשה

בשלב זה מפנה יו"ר הועדה שאלות למומחה ביחס לטבלאות ולסעיפי הליקוי. חברת הועדה הנכבדה
ד"ר הדר ירדני משתתפת גם היא בשיח וחברי הועדה הנכבדה מבררים עם המומחה אודות חומרת
האסטמה והנכות שיש לפסוק בצידה. (שם, עמודים 83 – 86)

25. מומחה קצין התגמולים אשר נחקר על חוות דעתו מתייחס גם לנכות:

"...ת.אז אם אני הייתי צריך להעריך את נכותו אני אומר זה בעצם פחות או יותר מה שאני קבעתי שמדובר
בעשרים אחוז זה מה שאני חשבת.
ש. עשרים אחוז נכות?
ת. עשרים אחוז נכות לתקופה הזאת, כן.
(שם, עמודים 131 שורות 17 – 25, עמ' 132).

26. מומחה קצין התגמולים אשר קובע את שיעור נכותם של הטוענים לנכות מסכים עם קביעת מומחה
המשיב לפיה נכותו של המשיב מחמת שירותו הינה בשיעור של 20%.

27. יצויין כי מומחה קצין התגמולים מסתייג ומנסה להתחמק ממתן תשובות ענייניות ולאחר הציטוט לעיל
בסעיף 24 נעשה ניסיון על ידו למסמס ולסייג את דבריו בחקירתו החוזרת אולם לבסוף ולאחר
התערבות הוועדה הנכבדה, נאלץ להשיב עניינית.

28. במסגרת דיון ההוכחות שהתקיים בפני הועדה הנכבדה העלה ב"כ המערער את שאלת הנכות ושיעורה.
גם המערער, אשר מודע לפסיקה שאוזכרה לעיל יודע כי לועדה הנכבדה סמכות ועל כן טרח לחקור את
המומחה המשיב על שיעור הנכות המיוחסת למשיב מחמת שירותו. המשיב יוסיף ויטען כי אילו לא
יתקבלו טענותיו לעיל ביחס לסמכות הועדה, שעה שהעלה קצין התגמולים את נושא הנכות ושיעורה
במסגרת דיון ההוכחות קנתה הוועדה סמכות לקבוע את נכותו של המשיב כפי שעשתה בפועל.

29. לעניין הפסיקה המצויינת ע"י המערער בהודעת הערעור יטען המשיב כי הפסיקה המאוזכרת הינה
כזאת המאוזכרת על ידו דרך קבע, אולם, אין בה כדי להשליך על המקרה דנן מחמת חוסר הדימיון בין
הנושאים הנדונים. יתרה מכך, הפסיקה המאוזכרת דנה בעיקר ביחסים שבין קצין התגמולים לבין
הועדות הרפואיות (מדרג ראשון ועליונה/תקנה 9) ולא לשאלת סמכות ועדת ערעורים שהיא למעשה
השאלה היחידה בענייננו.

30. מכל המקובץ יטען המשיב כי הועדה הנכבדה הייתה מוסמכת לקבוע את אשר קבעה בהתחשב בנסיבות
המקרה, כי טענות המערער הן בגדר ניסיון נוסף להשיג על שאלה רפואית בכסות של שאלה משפטית
ומשאלה הם פני הדברים אין מקום להתערב בהחלטת הועדה וכי דין הערעור להידחות ויש לחייב את
המערער בהוצאות ושכ"ט עו"ד.

אריאל פרייבנהיים עו"ד
אריאל פרייבנהיים
ב"כ מ.ר. 82254 המשיב

תוכן הנספחים (עמוד 1 מתוך 1)

שם המסמך	עמוד
נספח 1: פניות ובקשות המשיב לבית המשפט על מנת להורות למערער לפעול בעניינו של המשיב	8 (עמודים 8 עד 28)
נספח 2: בקשת המשיב למתן החלטה - להורות לקצין התגמולים למלא אחר ההחלטה	30 (עמודים 30 עד 35)



נספח 1 :

פניות ובקשות המשיב לבית המשפט על
מנת להורות למערער לפעול בעניינו של
המשיב

(עמודים 8 עד 28)



ע"נ 40376-04-16
בפני כב' השופט י. צור

בית משפט השלום
 בשבתו כועדה לערעורים עפ"י חוק הנכים
בירושלים

המערער: **דורון טלמור, ת.ז. 028638526**
 באמצעות ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ו/או ניצן בן צבי
 מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
 טל': 7412358 - 03, פקס: 077-3180983

- נ ג ד -

המשיב: **משרד הביטחון - קצין התגמולים**
 ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
 רח' מח"ל 7, ת.ד. 49333, ירושלים 91493
 טל': 02-5419566; פקס: 02-5419581

בקשה להורות למשיב לפעול בהתאם להחלטת הוועדה הנכבדה

בהמשך להחלטת הוועדה הנכבדה מיום 5.12.18 מתכבד המערער לפנות כדלקמן:

1. בהתאם להחלטת הוועדה הנכבדה, ביום 7.1.19 פנה המערער למשיב על מנת שידונו "בשאלה האם הייתה החמרה של מחלת האסטמה של המערער כתוצאה מתנאי השירות הצבאיים" (ס' 8 רישא להחלטה – רצ"ב).

אין מקום ל"קפנדריה" ולדילוג על הליכים רלוונטיים. יש לדון קודם כל בשאלה האם הייתה החמרה של מחלת האסטמה של המערער כתוצאה מתנאי השירות הצבאיים ורק לאחר מכן לדון בשאלה האם החמרה זו גרמה להתלקחות המחלה הכלייתית; במאמר מוסגר ייאמר שיש חשיבות רבה לכך שיוחלט בשאלת ההחמרה במחלת האסטמה כתוצאה מתנאי השירות הצבאיים בטרם הדין בשאלת אם ההחמרה במחלת האסטמה גרמה למחלה הכלייתית, מפני שלדאבון הלב, מאז המחלה הכלייתית גרמה לכך שהמערער עבר השתלת כליה והתפתחו אחרי ההשתלה סיבוכים שונים שכוללים אי ספיקת לב, APLA, סוכרת, השמנה פתולוגית. כך שיש לפנינו מצב פוטנציאלי בו תופיע טענה שהסיבוכים השונים זוהי נכות מוסבת מהשתלת הכליה שנבעה מהמחלה הכלייתית שגרמה לה ההחמרה במחלת האסטמה. לכן, חייבים לבדוק היטב קודם לכל את טענת ההחמרה במחלת האסטמה ולאחר מכן להיוקק לערעור דנן שהמחלה הכלייתית מקורה בהחמרת מחלת האסטמה.

2. הוועדה הנכבדה מציינת את חשיבותה של בדיקה זו לגבי ההחמרה במחלת האסטמה. וכן, נתנה הנחיות לוועדה הנכבדה, וזאת, כפי שצויין בהחלטה כדלקמן:



במסגרת הדיון בטענת ההחמרה במחלת האסטמה, יהיה על המשיב לברר את טענות המערער לפיהן שירת במקום בו יהיה אזור לקוי ומועט, חשיפה לאסבסט, שירות בסביבה מקוררת בטמפרטורות נמוכות ולחץ נפשי, והאם אלו הובילו להחמרת מחלת האסטמה ממנה סבל בטרם השירות; או שמא החמרת מחלת האסטמה ככל שהייתה החמרה כזו לא נגרמה כחלק מהתפתחות המחלה. לאחר מכן יקוים הדיון בערעור זה שאמור לברר האם מחלת הכליות שבה לוקה המערער נבעה מההחמרה במחלת האסטמה.

3. הוועדה הנכבדה אמנם קיבלה את הבקשה למחיקה על הסף, אך, זאת לצד מתן הוראות ברורות למשיב ולמערער כיצד עליהם לפעול לצורך בירור השאלה הטעונה הכרעה.
4. כמצוות הוועדה הנכבדה, ביום 7.1.19 פנה הח"מ למשיב בבקשה לבדיקת טענות המשיב בצירוף החלטת הוועדה הנכבדה (רצ"ב העתק הפניה).
5. פנייתו זו זכתה להתעלמות מוחלטת ומשכך שלח הח"מ 3 תזכורות ובקשה למשיב לפעול כמצוות הוועדה הנכבדה, אך, אלו לא זכו להתייחסות ו/או מענה.
6. יצויין כי בנוסף לפניות הנ"ל, נעשו פניות טלפוניות למוקד המשיב ואלו לא סיפקו בידי הח"מ כל תשובה עניינית.
7. בנסיבות אלה, בשים לב לזמן הרב שחלף, להתעלמות המשיב, ולמצבו הרפואי של המערער, לא נותר בידיו מנוס אלא לפנות לוועדה הנכבדה על מנת שתורה למשיב לפעול.
8. לאור האמור לעיל, מתבקשת הוועדה הנכבדה להורות למשיב לפעול תוך מועד קצוב וחייב המשיב בהוצאות בקשה זו.

אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ המערער

החלטה	12/07/2019	דורון טלמור, ת.ז. 028638526	המערער:
תיק 40376-04-16	שו' יואל צור	באמצעות ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג	
על המשיב להגיב לגבי פנייה זו בתוך 20 יום מהיום.		מרחוב אבא הלל 7, רמת גן	
אם החליט ממילא לפעול לפי המבוקש בפנייה, די שיודיע על שהוא פעל לפי המבוקש. אם טרם פעל, יש להודיע תוך כמה זמן יקויים דיון בשאלה האם הייתה החמרת מחלת האסטמה של המערער כתוצאה מתנאי השירות.		טל': 7412358 - 03, פקס: 8180983	
יש להודיע החלטה זו לצדדים.		- נ ג ד -	
		משרד הביטחון - קצין התגמולים	המשיב:
		ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז ירושלים	
		רח' מח"ל 7, ת.ד. 49333, ירושלים 91498	
		טל': 02-5419566; פקס: 02-5419581	

בקשה להורות למשיב לפעול בהתאם להחלטת הוועדה הנכבדה

בהמשך להחלטת הוועדה הנכבדה מיום 5.12.18 מתכבד המערער לפנות כדלקמן:

1. בהתאם להחלטת הוועדה הנכבדה, ביום 7.1.19 פנה המערער למשיב על מנת שידונו "בשאלה האם הייתה החמרה של מחלת האסטמה של המערער כתוצאה מתנאי השירות הצבאיים" (ס' 8 רישא להחלטה – רצ"ב).

אין מקום ל"קפנדריה" ולדילוג על הליכים רלוונטיים. יש לדון קודם כל בשאלה האם הייתה החמרה של מחלת האסטמה של המערער כתוצאה מתנאי השירות הצבאיים ורק לאחר מכן לדון בשאלה האם החמרה זו גרמה להתלקחות המחלה הכלייתית; במאמר מוסגר ייאמר שיש חשיבות רבה לכך שיוחלט בשאלת ההחמרה במחלת האסטמה כתוצאה מתנאי השירות הצבאיים בטרם הדין בשאלת אם ההחמרה במחלת האסטמה גרמה למחלה הכלייתית, מפני שלדאבון הלב, מאז המחלה הכלייתית גרמה לכך שהמערער עבר השתלת כליה והתפתחו אחרי ההשתלה סיבוכים שונים שכוללים אי ספיקת לב, APLA, סוכרת, השמנה פתולוגית. כך שיש לפנינו מצב פוטנציאלי בו תופיע טענה שהסיבוכים השונים זוהי נכות מוסבת מהשתלת הכליה שנבעה מהמחלה הכלייתית שגרמה לה החמרה במחלת האסטמה. לכן, חייבים לבדוק היטב קודם לכל את טענת ההחמרה במחלת האסטמה ולאחר מכן להיזקק לערעור דנן שהמחלה הכלייתית מקורה בהחמרת מחלת האסטמה.

2. הוועדה הנכבדה מציינת את חשיבותה של בדיקה זו לגבי ההחמרה במחלת האסטמה. וכן, נתנה הנחיות לוועדה הנכבדה, וזאת, כפי שצויין בהחלטה כדלקמן:

דורון טלמור ת.ז. 028638526
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברגר ואח'
מרחוב יגאל אלון 65, תל אביב
טל: 03-6243338 פקס: 03-6243522

המערער

נ ג ד

קצין תגמולים
ע"י פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
רח' מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים
טל': 02-5419555 ; פקס': 02-5419581

המשיב

הודעה מטעם המשיב

בהתאם להחלטת כבוד השופט יואל צור מיום 12.7.19, מתכבד המשיב להודיע כדלקמן:

1. עניינו של המערער נמצא בטיפול המשיב.
2. ביום 30.7.19 נשלח אל המערער ובא כוחו המכתב המצ"ב, ובו פירוט המסמכים הנדרשים לצורך המשך הטיפול.



יהונתן גודמן, ב"כ היועץ המשפטי לממשלה
פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

כ"ח תמוז תשע"ט, 31 יולי, 2019



בכל בירור/פניה נא לציין מספר תיק

כ"ו תמוז תשע"ט
29 יולי 2019

מספר תיק: 360864005
מספר זהות: 028638526

לכבוד
דורון טלמור
בן שבאי 4 שכ' סן סימון
ירושלים 9359104

נכבדי,

הנדון: בקשתך להכרת זכות נכה - אסטמה

הרינו מאשרים כי בקשתך להכרת זכות נכה התקבלה במשרדנו בתאריך 10.04.2019 ומועברת להמשך טיפול לקציני התגמולים.

בכדי שנוכל לדון ולהחליט בבקשה, הואל נא להמציא לנו את הפרטים ו/או המסמכים שלהלן:

- מצורף שאלון, נא למלאו ולהחזירו למשרדנו.
- תצהיר מפורט חתום ע"י בית משפט או עו"ד, שיעיד על הנסיבות/ האירועים/ תנאי השירות שהיה בכוחם לגרום להופעת המחלה או להחמרתה.
- אישור ו/או הצהרה מפורטת בכתב מהיחידה אשר יעיד על תנאי שירותך.
- שם קופת חולים אליה הינך שייך, כעת ובעבר, וכתובת הקופה.
- מסמכים רפואיים המעידים על הטיפולים שקיבלת ו/או פרטי המטפלים ו/או דו"חות אבחונים.
- דו"ת רפואי מפורט על מצבך.
- פרטי עדים: מפקדים ו/או חיילים ששרתו עימך בתקופה הרלוונטית לתביעתך.
- לידיעתך פנינו לארכיון צה"ל לקבלת תיקים.

הנך מתבקש להמציא את המסמכים תוך 60 יום מקבלת מכתב זה. אי קבלת המבוקש עלול לגרום לדחיית בקשתך.

אם הנך זקוק לטיפול רפואי, תוכל לפנות אלינו לאחר שחרורך מהשירות, בציון תאריך השחרור.

קבלת קהל לבירורים: יום ב' בין השעות: 8-12, יום ד' בין השעות: 15-18.

לבירורים ניתן לפנות גם למוקד מידע טלפוני, בטלפון מס' 03-7776777, בימים א'-ה' בין השעות: 8-18.

בברכה,

רויטל שקלים
קצין תגמולים

העתק:

עו"ד אריאל פרייברג, אבא הלל, רמת גן 52204



דרך זאב ז'בוטינסקי 94, פתח-תקווה 4959251, טלפון: 03-7776777, פקס: 03-3877375

WWW.SHIKUM.MOD.GOV.IL

360864005_PNI_7_20190729135024 ט

החלטה	28/08/2019
תיק	40376-04-16
שם יואל צור	
על ב"כ המערער לדווח לוועדה בתוך 10 ימים מתחילת שנת המשפט על התקדמות הטיפול בתיק. על המזכירות לשלוח עותק מההחלטה אל ב"כ הצדדים.	

דורון טלמור ת.ז. 028638526
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברגר ואח'
מרחוב יגאל אלון 65, תל אביב
טל: 03-6243338 ; פקס: 03-6243522

נ ג ד

קצין תגמולים
ע"י פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
רח' מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים
טל': 02-5419555 ; פקס': 02-5419581

המשיב

הודעה מטעם המשיב

בהתאם להחלטת כבוד השופט יואל צור מיום 12.7.19, מתכבד המשיב להודיע כדלקמן:

1. עניינו של המערער נמצא בטיפול המשיב.
2. ביום 30.7.19 נשלח אל המערער ובא כוחו המכתב המצ"ב, ובו פירוט המסמכים הנדרשים לצורך המשך הטיפול.



יהונתן גודמן, ב"כ היועץ המשפטי לממשלה
פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

כ"ח תמוז תשע"ט, 31 יולי, 2019





בכל בירור/פניה נא לציין מספר תיק

כ"ו תמוז תשע"ט
29 יולי 2019

מספר תיק: 360864005
מספר זהות: 028638526

לכבוד
דורון טלמור
בן שבאי 4 שכ' סן סימון
ירושלים 9359104

נכבדי,

הנדון: בקשתך להכרת זכות נכה - אסטמה

הרינו מאשרים כי בקשתך להכרת זכות נכה התקבלה במשרדנו בתאריך 10.04.2019 ומועברת להמשך טיפול לקציני התגמולים.

בכדי שנוכל לדון ולהחליט בבקשה, הואל נא להמציא לנו את הפרטים ו/או המסמכים שלהלן:

- מצורף שאלון, נא למלאו ולהתזירו למשרדנו.
- תצהיר מפורט חתום ע"י בית משפט או עו"ד, שיעיד על הנסיבות/ האירועים/ תנאי השירות שהיה בכוחם לגרום להופעת המחלה או להתמרתה.
- אישור ו/או הצהרה מפורטת בכתב מהיחידה אשר יעיד על תנאי שירותך.
- שם קופת חולים אליה הינך שייך, כעת ובעבר, וכתובת הקופה.
- מסמכים רפואיים המעידים על הטיפולים שקיבלת ו/או פרטי המטפלים ו/או דו"חות אבחונים.
- דו"ת רפואי מפורט על מצבך.
- פרטי עדים: מפקדים ו/או חיילים ששרתו עימך בתקופה הרלוונטית לתביעתך.
- לידיעתך פנינו לארכיון צה"ל לקבלת תיקים.

הנך מתבקש להמציא את המסמכים תוך 60 יום מקבלת מכתב זה. אי קבלת המבוקש עלול לגרום לדחיית בקשתך.

אם הנך זקוק לטיפול רפואי, תוכל לפנות אלינו לאחר שחרורך מהשירות, בציון תאריך השחרור.

קבלת קהל לבירורים: יום ב' בין השעות: 8-12, יום ד' בין השעות: 15-18.

לבירורים ניתן לפנות גם למוקד מידע טלפוני, בטלפון מס' 03-7776777, בימים א'-ה' בין השעות: 8 - 18.

בברכה,

רויטל שקלים
קצין תגמולים

העתק:

עו"ד אריאל פרייברג, אבא הלל, רמת גן 52204



דרך זאב ז'בוטינסקי 94, פתח-תקווה 4959251, טלפון: 03-7776777, פקס: 03-3877375

WWW.SHIKUM.MOD.GOV.IL

360864005_PNI_7_20190729135024 ט

המערער: דורון טלמור, ת.ז. 028638526
באמצעות ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ו/או ניצן בן צבי
מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
טל': 7412358 - 03, פקס: 077-3180983

- נ ג ד -

המשיב: משרד הביטחון - קצין התגמולים
ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
רח' מח"ל 7, ת.ד. 49333, ירושלים 91493
טל': 02-5419566; פקס: 02-5419581

הודעת עדכון

בהמשך להחלטת הוועדה הנכבדה מיום 28.8.19 מתכבד המערער לעדכן כדלקמן:

1. המערער שלח למשיב (ולבא כוחו) את התיעוד הנדרש על ידם.
2. כן, בשבוע החולף ביקש המשיב הבהרה אשר נשלחה כמבוקש.
3. חרף האמור, המערער טרם זומן לוועדה רפואית. בנסיבות אודה על קציבת מועד למשיב לצורך זימון המערער לוועדה כאמור.



6 / ר
אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ המערער

דורון טלמור, ת.ז. 028638526

המערער:

באמצעות ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ואנניצו בן צבי

מרחוב אבא הלל 7, רמת גן

טל': 7412358 - 03, פקס: 7-3180983 תיק 40376-04-16

שו' יואל צור

החלטה

23/09/2019

הנני מצווה את המשיב לזמן את המערער
לוועדה רפואית [בהתחשב בחגי תשרי] עד
1.11.19.

על ממצאי הוועדה הרפואית להיות מוגשים
עד 1.12.19.
על המזכירות להודיע החלטה זו לצדדים.

- נ ג ד -

משרד הביטחון - קצין התגמולים

המשיב:

ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז ירושלים (אזורי)

רח' מח"ל 7, ת.ד. 49333, ירושלים 91493

טל': 02-5419566; פקס: 02-5419581

הודעת עדכון

בהמשך להחלטת הוועדה הנכבדה מיום 28.8.19 מתכבד המערער לעדכן כדלקמן:

1. המערער שלח למשיב (ולבא כוחו) את התיעוד הנדרש על ידם.
2. כן, בשבוע החולף ביקש המשיב הבהרה אשר נשלחה כמבוקש.
3. חרף האמור, המערער טרם זומן לוועדה רפואית. בנסיבות אודה על קציבת מועד למשיב לצורך זימון המערער לוועדה כאמור.



אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ המערער



דורון טלמור ת.ז. 028638526
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברגר ואח'
מרחוב יגאל אלון 65, תל אביב
טל: 03-6243338 פקס: 03-6243522

המערער

נ ג ד

קצין תגמולים
ע"י פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
רח' מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים
טל': 02-5419555 ; פקס': 02-5419581

המשיב

הודעת עדכון מטעם המשיב

בהמשך להחלטת כבוד השופט יואל צור מיום 23.9.19, מתכבד המשיב להודיע כדלקמן:

1. בימים אלה ולאחר שהתקבלה התייחסותו של המערער לפניית המשיב מיום 30.7.19 הועבר תיקו של המערער למומחה ריאאות לצורך בירור שאלת הקשר הסיבתי בין החמרת האסטמה לבין תנאי שירותו הצבאי.
2. למען הסדר הטוב יובהר, כי בלשון הבקשה שהגיש המערער לבית המשפט התייחס המערער בטעות לזימון ל"ועדה רפואית" תחת בקשה להפנות את המערער למומחה לצורך בחינת סוגית הקשר הסיבתי. אין צורך לומר, כי קודם לזימונו של המערער לוועדה רפואית, יש לבחון את עצם הקשר הסיבתי הנ"ל. ככל שיוכר קשר סיבתי כזה, יזומן המערער לוועדה רפואית כמקובל.



יהונתן גודמן, ב"כ היועץ המשפטי לממשלה
פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

ב' חשון תש"פ, 31 אוקטובר, 2019

01/11/2019
תיק 40376-04-16
שו' אמיר דהאן

ד"ר טלמור ת.ז. 028638526
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברגר ואח'
מחוב יגאל אלון 65, תל אביב
טל': 03-6243338 ; פקס: 03-6243522

המערער

נ ג ד

קצין תגמולים
ע"י פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
דח' מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים
טל': 02-5419555 ; פקס': 02-5419581

המשיב

הודעת עדכון מטעם המשיב

בהמשך להחלטת כבוד השופט יואל צור מיום 23.9.19, מתכבד המשיב להודיע כדלקמן:

1. בימים אלה ולאחר שהתקבלה התייחסותו של המערער לפניית המשיב מיום 30.7.19 הועבר תיקו של המערער למומחה ריאאות לצורך בירור שאלת הקשר הסיבתי בין החמרת האסטמה לבין תנאי שירותו הצבאי.
2. למען הסדר הטוב יובהר, כי בלשון הבקשה שהגיש המערער לבית המשפט התייחס המערער בטעות לזימון ל"ועדה רפואית" תחת בקשה להפנות את המערער למומחה לצורך בחינת סוגית הקשר הסיבתי. אין צורך לומר, כי קודם לזימונו של המערער לוועדה רפואית, יש לבחון את עצם הקשר הסיבתי הנ"ל. ככל שיוכר קשר סיבתי כזה, יזומן המערער לוועדה רפואית כמקובל.



יהונתן גודמן, ב"כ היועץ המשפטי לממשלה
פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

ב' חשון תש"פ, 31 אוקטובר, 2019



דורון טלמור ת.ז. 028638526
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברגר ואח'
מרחוב יגאל אלון 65, תל אביב
טל: 03-6243338 פקס: 03-6243522

המערער

נ ג ד

קצין תגמולים
ע"י פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
רח' מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים
טל': 02-5419555 ; פקס': 02-5419581

המשיב

הודעת עדכון מטעם המשיב

בהמשך להחלטת כבוד השופט אמיר דהאן מיום 1.11.19, מתכבד המשיב להודיע כדלקמן:

1. כאמור בהודעת המשיב מיום 31.10.19, עוד בטרם החלטה בדבר זימונו של המערער לועדה רפואית יש לבחון את הקשר הסיבתי בין החמרת האסטמה לבין תנאי שירותו הצבאי.
 2. לשם כך, הופנה המערער לבדיקה רפואית אצל מומחה, פרופ' שמואל קויתי. במכתב ההפניה, שהעתק ממנו נשלח לב"כ המערער, נאמר כי על המערער לתאם מועד בדיקה בתוך שבועיים ימים מקבלת מכתב זה.
- מכתב הפניה לבדיקה רפואית מיום 10.11.19 מצ"ב.**
3. לאחר בירור עם המומחה הנ"ל עולה כי המערער טרם יצר קשר עמו ולא תאם עמו מועד לקיום הבדיקה הנדרשת.



יהונתן גודמן, ב"כ היועץ המשפטי לממשלה
פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

ג' כסלו תש"פ, 1 דצמבר, 2019



בכל בירור/פניה נא לציין מספר תיק

י"ב חשון תש"פ
10 נובמבר 2019

מספר תיק : 360864005
מספר זהות : 028638526



לכבוד
דורון טלמור
בן טבאי 4 שכ' סן סימון
ירושלים 9359104

נכבדי,

הנדון: תביעתך להכרת זכות נכה - הפניה לבדיקה רפואית

על מנת להשלים את החומר הרפואי הדרוש לנו עבור חוות דעת רפואית, הנך מתבקש להופיע לבדיקת מומחה לפי הפרטים הבאים:

שם המומחה: קויתי שמואל

מומחיות:

כתובת המומחה: קק"ל מס בית 5, גבעתיים 23705

הערות: 052426689

לתאום מועד בדיקה נא להתקשר לטלפון מספר 052-4266899 בתוך שבועיים ימים מקבלת מכתבנו זה.

עליך להופיע לבדיקה במועד שיקבע, על מנת שלא לעכב את הטיפול בתביעתך.

במידה וברשותך בדיקות הדמיה נא דאג להביא אותן עמך לבדיקה.

בכבוד רב
היחידה לתביעות וקביעת זכאות
קצין תגמולים

העתק:

עו"ד אריאל פרייברג, אבא הלל, רמת גן 52204



החלטה 02/12/2019
תיק 40376-04-16
שו' יואל צור

דורון טלמור ת.ז. 028638526
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברגר ואח'
מרחוב יגאל אלון 65, תל אביב
טל: 03-6243338 פקס: 03-6243522

נ ג ד

קצין תגמולים
ע"י פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
רח' מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים
טל': 02-5419555; פקס': 02-5419581

הנני מצווה את ב"כ המערער להגיב בכתב
להודעת העדכון בתוך 10 ימים מהיום
ובמיוחד להתייחס לסעיף 3 להודעת
העדכון.
על המזכירות להודיע החלטה זו לצדדים.

המשיב

הודעת עדכון מטעם המשיב

בהמשך להחלטת כבוד השופט אמיר דהאן מיום 1.11.19, מתכבד המשיב להודיע כדלקמן:

1. כאמור בהודעת המשיב מיום 31.10.19, עוד בטרם החלטה בדבר זימונו של המערער לועדה רפואית יש לבחון את הקשר הסיבתי בין החמרת האסטמה לבין תנאי שירותו הצבאי.
2. לשם כך, הופנה המערער לבדיקה רפואית אצל מומחה, פרופ' שמואל קויתי. במכתב ההפניה, שהעתק ממנו נשלח לב"כ המערער, נאמר כי על המערער לתאם מועד בדיקה בתוך שבועיים ימים מקבלת מכתב זה.
- מכתב הפניה לבדיקה רפואית מיום 10.11.19 מצ"ב.
3. לאחר בירור עם המומחה הנ"ל עולה כי המערער טרם יצר קשר עמו ולא תאם עמו מועד לקיום הבדיקה הנדרשת.

יהונתן גודמן, ב"כ היועץ המשפטי לממשלה
פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

ג' כסלו תש"פ, 1 דצמבר, 2019



בכל בירור/פניה נא לציין מספר תיק

י"ב חשון תש"פ
10 נובמבר 2019

מספר תיק : 360864005
מספר זהות : 028638526



לכבוד
דורון טלמור
בן טבאי 4 שכ' סן סימון
ירושלים 9359104

נכבדי,

הנדון: תביעתך להכרת זכות נכה - הפניה לבדיקה רפואית

על מנת להשלים את החומר הרפואי הדרוש לנו עבור חוות דעת רפואית, הנך מתבקש להופיע לבדיקת מומחה לפי הפרטים הבאים:

שם המומחה: קויתי שמואל

מומחיות:

כתובת המומחה: קק"ל מס בית 5, גבעתיים 23705

הערות: 052426689

לתאום מועד בדיקה נא להתקשר לטלפון מספר 052-4266899 בתוך שבועיים ימים מקבלת מכתבנו זה.

עליך להופיע לבדיקה במועד שיקבע, על מנת שלא לעכב את הטיפול בתביעתך.

במידה וברשותך בדיקות הדמיה נא דאג להביא אותן עמך לבדיקה.

בכבוד רב
היחידה לתביעות וקביעת זכאות
קצין תגמולים

העתק:

עו"ד אריאל פרייברג, אבא הלל 7, רמת גן 52204



דרך זאב ז'בוטינסקי 94, פתח-תקווה 4959251, טלפון: 03-7776777, פקס: 073-3877371
WWW.SHIKUM.MOD.GOV.IL

ט' 360864005_PNI_49_20191110141136

ע"נ 40376-04-16
בפני כב' השופט י. צור

בית משפט השלום
בשבתו כועדה לערעורים עפ"י חוק הנכים
בירושלים

המערער:

דורון טלמור, ת.ז. 028638526
באמצעות ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ו/או ניצן בן צבי
מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
טל': 7412358 - 03, פקס: 077-3180983

- נ ג ד -

המשיב:

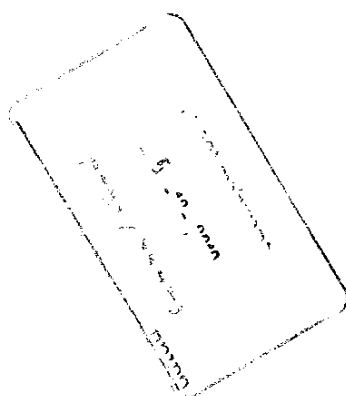
משרד הביטחון - קצין התגמולים
ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
רח' מח"ל 7, ת.ד. 49333, ירושלים 91493
טל': 02-5419566; פקס: 02-5419581

תגובת המערער להודעת המשיב

בהמשך להחלטת הוועדה הנכבדה מיום 2.12.19 מתכבד המערער להגיב ולעדיכן כדלקמן:

1. מכתבו של המשיב התקבל אצל הח"מ אך ביום 28.11.19.
2. המערער יצר קשר עם המומחה והוא עתיד להיבדק על ידו ביום 9.12.19.

אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ המערער



בית משפט השלום
בשבתו כועדה לערעורים עפ"י חוק הנכים
בירושלים

ע"נ 40376-04-16
בפני כב' השופט י. צור

המערער:

דורון טלמור, ת.ז. 028638526

באמצעות ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג
מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358, פקס: 03-3180983

- נ ג ד -

המשיב:

משרד הביטחון - קצין התגמולים

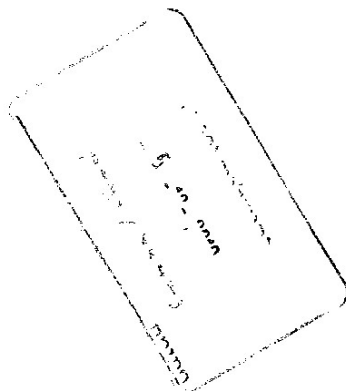
ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
רח' מח"ל 7, ת.ז. 49333, ירושלים 91493
טל': 02-5419566; פקס: 02-5419581

תגובת המערער להודעת המשיב

בהמשך להחלטת הוועדה הנכבדה מיום 2.12.19 מתכבד המערער להגיב ולעדכן כדלקמן:

1. מכתבו של המשיב התקבל אצל הח"מ אך ביום 28.11.19.
2. המערער יצר קשר עם המומחה והוא עתיד להיבדק על ידו ביום 9.12.19.

אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ המערער



המערער: דורון טלמור, ת.ז. 028638526
באמצעות ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ו/או ניצן בן צבי
מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
טל': 7412358 - 03, פקס: 077-3180983

- נ ג ד -

המשיב: משרד הביטחון - קצין התגמולים
ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
רח' מח"ל 7, ת.ד. 49333, ירושלים 91493
טל': 02-5419566; פקס: 02-5419581

הודעה מטעם המערער ובקשה להורות למשיב להמציא את חוות הדעת

בהמשך להחלטת הוועדה הנכבדה מיום 11.12.19 מתכבד המערער להודיע ולבקש כדלקמן:

1. המערער נבדק ע"י המומחה ביום 9.12.19.
2. מבדיקה של הח"מ מול מרפאתו של המומחה, חוות הדעת הוכנה ונשלחה על ידו (למשיב) עוד בחודש דצמבר.
3. על אף האמור, ובניגוד להחלטת הוועדה הנכבדה מיום 11.12.19 חוות הדעת טרם הומצאה למערער.
4. בנסיבות, נוכח התעלמותו של המשיב מהחלטות הוועדה הנכבדה והתנהלותו של המשיב מתבקשת הוועדה הנכבדה להורות למשיב על המצאת חוות הדעת ללא דיחוי וחיוב המשיב בהוצאות בקשה זו.


אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ המערער

המערער:	דורון טלמור, ת.ז. 028638526 באמצעות ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג מרחוב אבא הלל 7, רמת גן טל': 7412358 - 03, פקס: 3180983
המשיב:	משרד הביטחון - קצין התגמולים ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי) רח' מח"ל 7, ת.ד. 49333, ירושלים 91493 טל': 02-5419566; פקס: 02-5419581
החלטה	07/03/2020 תיק 40376-04-16 שו' יואל צור על המשיב להגיב לנטען בהודעה ובבקשה דנן בתוך 8 ימים מיום ראשון הקרוב. על המזכירות להודיע החלטה זו לצדדים.

- נ ג ד -

הודעה מטעם המערער ובקשה להורות למשיב להמציא את חוות הדעת

בהמשך להחלטת הוועדה הנכבדה מיום 11.12.19 מתכבד המערער להודיע ולבקש כדלקמן:

1. המערער נבדק ע"י המומחה ביום 9.12.19.
2. מבדיקה של הח"מ מול מרפאתו של המומחה, חוות הדעת הוכנה ונשלחה על ידו (למשיב) עוד בחודש דצמבר.
3. על אף האמור, ובניגוד להחלטת הוועדה הנכבדה מיום 11.12.19 חוות הדעת טרם הומצאה למערער.
4. בנסיבות, נוכח התעלמותו של המשיב מהחלטות הוועדה הנכבדה והתנהלותו של המשיב מתבקשת הוועדה הנכבדה להורות למשיב על המצאת חוות הדעת ללא דיחוי וחייב המשיב בהוצאות בקשה זו.



אריאל פרייברג, עו"ד
המערער ב"כ

לפי חוק הנכים (תגמולים ושיקום), התשי"ט-1959

שליד בית המשפט השלום בירושלים

בפני כב' השופט (בדימוס) י' צור

המערער:

דורון טלמור ת.ז. 028638526

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברגר

מרחוב יגאל אלון 65, תל-אביב-יפו

טל: 03-6243338; פקס: 03-6243522

– נגד –

המשיב:

קצין תגמולים – משרד הביטחון

ע"י פרקליטות מחוז ירושלים

רח' מח"ל 7, מעלה דפנה, ירושלים

טל: 073-3928000, פקס: 02-6468053

תגובה מטעם המשיב

בהתאם להחלטת הוועדה הנכבדה מיום 07.03.2020, מתכבד המשיב למסור תגובתו כדלהלן:

1. בהחלטת כבוד השופט דהאן מיום 06.12.2018 נקבע, כי "לנוכח החלטת הוועדה נמתק הערעור על הסף. [...] ככל שיעלה הצורך בהליכים נוספים בפני הוועדה בעניין המערער – יפתח הליך חדש" (ההדגשה אינה במקור – מ.פ.).
2. במצב דברים זה, הוועדה הנכבדה קמה מכיסאה ואין עוד מקום להיזקק לסעד כזה או אחר המבוקש על ידי המערער.
3. למעלה מן הצורך ולגופו של עניין יובהר, כי מבדיקה שנערכה עם המשיב עולה, כי חוות הדעת המייעצת של המומחה שמונה מטעם המשיב לבדיקת המערער, נערכה ביום 21.1.20 (ולא כנטען בבקשה) והועברה למשרדי המשיב.
4. בימים הקרובים צפויה להתקבל החלטת קצין התגמולים בעניינו של המערער וזו תישלח אליו כמקובל.

מוזכר, עו"ד
מנהל מחלקת נזיקין
בפרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

היום: כ' אדר, תש"פ, 16 מרץ, 2020

לפי חוק הנכים (תגמולים ושיקום), התשי"ט-1959

שליד בית המשפט השלום בירושלים

בפני כב' השופט (בדימוס) י' צור

החלטה	30/03/2020
תיק	40376-04-16
ש' יואל צור	
הנני מקבל את עמדת המשיב בתגובתו מיום 16.3.2020. על המזכירות להודיע החלטה זו לצדדים.	

דורון טלמור ת.ז. 028638526

המערער:

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברגר

מרחוב יגאל אלון 65, תל-אביב-יפו

טל: 03-6243338; פקס: 03-6243522

– נגד –

קצין תגמולים – משרד הביטחון

המשיב:

ע"י פרקליטות מחוז ירושלים

רח' מח"ל 7, מעלה דפנה, ירושלים

טל: 073-3928000; פקס: 02-6468053

תגובה מטעם המשיב

בהתאם להחלטת הוועדה הנכבדה מיום 07.03.2020, מתכבד המשיב למסור תגובתו כדלהלן:

1. בהחלטת כבוד השופט דהאן מיום 06.12.2018 נקבע, כי "לנוכח החלטת הוועדה נמתק הערעור על הסף. [...] ככל שיעלה הצורך בהליכים נוספים בפני הוועדה בעניין המערער – יפתח הליך חדש" (ההדגשה אינה במקור – מ.פ.).
2. במצב דברים זה, הוועדה הנכבדה קמה מכיסאה ואין עוד מקום להיזקק לסעד כזה או אחר המבוקש על ידי המערער.
3. למעלה מן הצורך ולגופו של עניין יובהר, כי מבדיקה שנערכה עם המשיב עולה, כי חוות הדעת המייעצת של המומחה שמונה מטעם המשיב לבדיקת המערער, נערכה ביום 21.1.20 (ולא כנטען בבקשה) והועברה למשרדי המשיב.
4. בימים הקרובים צפויה להתקבל החלטת קצין התגמולים בעניינו של המערער וזו תישלח אליו כמקובל.



מוזכר, עו"ד
מנהל מחלקת נזיקין
בפרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

היום: כ' אדר, תש"פ, 16 מרץ, 2020

נספח 2 :

בקשת המשיב למתן החלטה - להורות
לקצין התגמולים למלא אחר ההחלטה

(עמודים 30 עד 35)



ע"נ 7125-09-20
בפני כב' השופט י. צור

בית משפט השלום
 בשבתו כועדה לערעורים עפ"י חוק הנכים
בירושלים
 נחתם ונערך ביום 17.7.23

דורון טלמור, ת.ז. 028638526
 באמצעות ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ו/או ניצן בן צבי
 מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
 טל': 7412358 - 03, פקס: 077-3180983

המערער:

המבקש

- נ ג ד -

משרד הביטחון - קצין התגמולים
 ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
 רח' מח"ל 7, ת.ד. 49333, ירושלים 91493
 טל': 02-5419566; פקס: 02-5419581

המשיב:

בקשה למתן החלטה

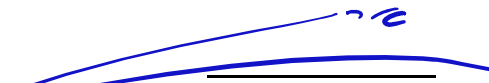
בהמשך לפסק דינה של הוועדה הנכבדה בהליך שבנדון מיום 9/5/23 (להלן: "**פסק הדין**") מתכבד המערער לפנות ולבקש כדלקמן:

1. על חלק מפסק הדין הוגש ערעור ע"י המשיב אשר סובר (לשיטתו) כי הוועדה הנכבדה לא הייתה מוסמכת לקבוע את שיעור נכותו של המשיב.
2. על הקביעה כי החמרת מחלת האסטמה נגרמה בשיעור של 2/3 (שני שלישים) כתוצאה משירותו הצבאי לא הוגש ערעור.
3. יהיו תוצאות הערעור אשר יהיו, הרי שאין מחלוקת שהמערער הינו נכה צה"ל בשיעור כלשהו.
4. חרף פסק דינה של הוועדה הנכבדה על קביעותיו המפורשות החליט המשיב, מסיבה שאינה ברורה ובניגוד לדין לעשות דין לעצמו ולהתעלם מפסק דינה של הוועדה הנכבדה באופן מלא.
5. ככל הידוע לח"מ, על המשיב כמו בעניינם של נתבעים אחרים, חלים סדרי הדין והדרך היחידה שלא לקיים אחר הוראות פסק דין הינה באמצעות מתן החלטה המורה אחרת.
6. לא זו בלבד שהמשיב לא מקיים אחר הוראות פסק הדין בכל הנוגע לתשלום התגמולים להם זכאי המערער, הוא אף לא טורח להכיר בו כנכה צה"ל ולא בוצעה כל פניה למערער בנושא (בניגוד גמור לדין כפי שכבר כתבנו).
7. לאור האמור לעיל יבקש המערער להורות למשיב לקיים את חלק פסק הדין עליו לא הוגש ערעור-להכיר במערער כנכה צה"ל על כל המשתמע מכך. וכן, בהיעדר החלטה אחרת להורות למשיב לשלם תגמולים בהתאם לפסק דינה של הוועדה הנכבדה.
8. בשולי הדברים יצויין כי המשיב אף לו רץ לו והגיש ערעור עוד בטרם ניתנה החלטת הוועדה הנכבדה בבקשת ההבהרה שהוגשה על ידו (55 ימים לאחר מתן



פסק הדין), מאז חלף למעלה משבוע ימים והמשיב לא טרח להגיש בקשה לעיכוב ביצוע, שכן, לשיטתו, מרגע שהוגש ערעור אין הוא מחוייב למלא אחר פסק הדין.

9. כן, מתבקשת הוועדה הנכבדה לחייב את המשיב בהוצאות התנהלותו הקלוקלת והוצאות בקשה זו.


אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ המערער





בית משפט השלום בירושלים

ע"נ 7125-09-20 פלוני נ' קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף השיקום

בפני כב' השופט בדימוס יואל צור

העתק החלטת בית משפט מיום ה' אב תשפ"ג 23 יולי 2023

הנני מצווה את המשיב להגיב בכתב לבקשה זו עד ליום 6.9.23. בתגובתו יתייחס המשיב במיוחד לאמור בסעיף 7 לבקשה. על המזכירות להודיע החלטה זו לצדדים.



**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט

המערער: דורון טלמור ת.ז. 028638526
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג
מרחוב אבא הלל 7, רמת-גן
טלפון 03-7412358 פקס' 077-3180983
- נגד -

המשיב: קצין התגמולים
ע"י ב"כ עוה"ד מירה וולף ו/או ד"ר דורית לוין וולף
מרחוב הא' באייר 18, תל-אביב 6209309
טלפון 03-6950221 פקס' 03-6950224

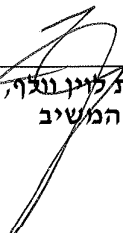
תגובה מטעם המשיב

בזיקה להחלטה מיום 23.7.2023 מתכבד המשיב להגיש תגובתו, כדלהלן:

תגובה זו באה בעקבות בקשת המערער למתן החלטה ובליבה טענה כי בניגוד לקביעה בפסק דינה של הוועדה הנכבדה מיום 9.5.2023 המשיב לא הכיר במערער כנכה צה"ל ולפיכך יש להורות למשיב לעשות כן ולשלם תגמולים למערער (ס' 7 לבקשה).

עוד בטרם הגשת הבקשה לוועדה הנכבדה, הגיש המשיב ערעור (המערער ציין זאת בבקשתו) וכן בקשה לעיכוב ביצוע (ע"ו 18143-07-22). בהחלטה מיום 2.8.2023 התקבלה הבקשה לעיכוב ביצוע, ההחלטה רצ"ב מסומנת 1. אחר מכן, ביום 21.8.2023 נקבע כי על המשיב להגיש תשובתו לערעור עד ליום 14.9.2023, ההחלטה רצ"ב מסומנת 2.

בראי ההחלטה לעניין עיכוב הביצוע ובפרט בראי נימוקי ההחלטה, ובראי ההחלטה ולפיה ערעור בהליך תלוי ועומד בו על המערער להגיש תגובתו, הרי שהמשיב סבור כי הצורך בתגובתו התייטר והדברים מדברים בעד עצמם.


ד"ר דורית לוין וולף, עו"ד
ב"כ המשיב





בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים
אזרחיים

ע"ו 18143-07-23 קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף השיקום נ' אלמוני

תיק חיצוני : 360864005

בפני כבוד השופט עודד שחם

מערערים קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף השיקום

נגד

משיבים פלוני

החלטה

1
2 בהמשך להודעת המערער (20.8.23), על המשיב להגיש תשובה לערעור עד ליום 14.9.23. היקף
3 התשובה לא יעלה על 5 עמודים. יחולו עליה ההוראות שבהחלטה מיום 4.8.23. עיון ביום 18.9.23.
4
5 ניתנה היום, ד' אלול תשפ"ג, 21 אוגוסט 2023, בהעדר חצדדים.
6

עודד שחם, שופט

7
8





בית משפט השלום בירושלים

ע"נ 7125-09-20 פלוני נ' קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף השיקום

בפני כב' השופט בדימוס יואל צור

העתק החלטת בית משפט מיום כ' אלול תשפ"ג 06 ספטמבר 2023

מבלי להמעיט מחשיבות הטענות שהעלה עו"ד פרייברג, ומתוך הכרה בכך שברגיל, שמיעת הערעורים נקבעת במועדים קרובים יחסית, ובהתחשב בזה שביהמ"ש המחוזי הורה על עיכוב ביצוע ובהתחשב בכך שהליך הערעור נמצא בשלב של החלפת כתבי טענות עם מועדים מוגדרים, הנני דוחה את הבקשה להורות על ביצוע חלקי של פסק הדין.
על המזכירות להודיע החלטה זו לצדדים.



**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט