

תאריך חתימת המסמך 25.7.23

התובעת:

שיר בנימיני, ת"ז 323915058
לילך 43, בית דגן
טלפון: 0546736989
ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר 62254)
ו/או יגאל רסקין
מרחי אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358, פקס: 077-3180983
דוא"ל: frei.ariel@gmail.com

– נ ג ד –

הנתבעים:

1. ישראל זיברט, ת"ז 52302437
מרחוב הקשת 10, שוהם

2. כלל חברה לביטוח בע"מ
מרחוב ראול ולנברג 36, תל אביב
טל': 073-3949222; פקס: 073-3949229
דוא"ל: clal-hova@clal-ins.co.il

כתב תביעה

סוג התביעה ונושאה: פל"ד

הסעדים המבוקשים: פיצויים בשל נזקי גוף בהתאם לסמכותו של בית משפט נכבד זה.

סכום האגרה: 763 ₪ (תקנה 34 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז – 2007).

תיקים קשורים: לא קיימים תיקים קשורים.

הזמנה לדין (טופס 2 תקנה 10)

הואיל והתובעת הגישה למחוז שיפוט זה כתב תביעה נגדך, המצורף בזאת, אתם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצאה לכם הזמנה זו.

לתשומת ליבכם, אם לא תגיש כתב הגנה לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט – 2018, תהיה לתובעת הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

(1) בעלי הדין :

1. התובעת, ילידת 31/7/2001, הייתה בכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו הולכת רגל.
2. הנתבע 1 היה בכל הזמנים הרלוונטיים לתביעה זו הנוהג ו/או המשתמש ברכב הנושא מ"ר 206-04-002 (להלן: "**הרכב**").
3. הנתבעת 2 הינה חברת ביטוח הפועלת כחוק בישראל, ובכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו ביטחה את השימוש ברכב על פי הוראות פקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש) תש"ל – 1970.

(2) פירוט הסעד המבוקש באופן תמציתי :

4. התובעת נפגעה בתאונת דרכים כהגדרתה בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים. הנתבעת 2 ביטחה את השימוש ברכב בו אירעה התאונה בביטוח חובה ועל כן עותרת התובעת לפצותה בגין הנזקים שנגרמו לה בתאונה.
5. מחמת מגבלותיה הנובעות מהתאונה, התקשתה ומתקשה התובעת בביצוע עבודתה ולימודיה, נאלצה לצמצם את היקף עבודתה, נזקקת להפוגות ממושכות במהלכה ונגרמו לה הפסדי השתכרות.
6. התובעת מוגבלת מאז התאונה בביצוע פעולות יומיומיות שונות ובניהול משק ביתה, היא נזקקת לעזרת הזולת ותמשיך להיזקק לה גם בעתיד.
7. עקב מגבלותיה הנובעות מהתאונה נזקקת התובעת לשימוש מוגבר במוניות, ולהסעות מיוחדות, ותיזקק לכך גם בעתיד.

(3) תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה ומתי נולדה :

8. בתאריך 01/12/2021, בסביבות השעה 06:45 או בסמוך לכך, בכביש מס' 40, ק"מ מס' 282, פגע הרכב אשר היה נהוג ע"י הנתבע 1 בתובעת עת חצתה את הכביש והתובעת נפגעה ונחבלה בגופה (להלן: "**התאונה**").
- רצ"ב אישור משטרה ותוצאות שאילתא מאתר קרנית, מסומנים "**כנספח 1**".
9. לאחר התאונה, סברה התובעת כי הכאב יחלוף באמצעות נטילת משככי כאבים, אולם, משלא חלפו, אלא החמירו, פנתה לקבלת טיפול רפואי במסגרת המרכז הרפואי שמיר, שם אובחנה צליעה, כאבים והגבלה בתנועות עמוד השדרה וברגלה השמאלית.
10. בדיקת דימות אשר כוונה לעמוד השדרה המותני הדגימה שבר בחוליה L3 ולאחר קבלת טיפול רפואי ראשוני שוחררה התובעת לביתה בהמלצה להמשך מעקב רפואי, נטילת משככי כאבים ומנוחה.
11. התובעת אשר המטומות עיטרו את פלג גופה השמאלי ואזור המותניים המשיכה לסבול מכאבים והגבלה בתנועות עמוד השדרה ורגלה השמאלית,

בנוסף לתחושת חרדה ודאגה מוגברת טופלה במסגרת קופת החולים והוחלט להפנותה להמשך טיפול, בין היתר, ע"י אורתופד ופסיכיאטר.

12. התובעת נבדקה ע"י אורתופד אשר ציין צורך בהמשך טיפול דחוף במסגרת פיזיותרפיה, נטילת טיפול תרופתי לשיכוך כאב וייעוץ מומחה פסיכיאטרי.

13. בעצת רופאיה פנתה לקבלת טיפול פסיכולוגי להתמודדות והפגת מצב חרדתי ופחד וטופלה באמצעות טיפול פסיכולוגי CBT.

14. התובעת טופלה ע"י פסיכולוגית בסדרת טיפולים שלחלקם התלוותה אליה אימה אשר נזקקה לתמוך בה. הטיפול נשא פרי, אולם, גרם הצפה רגשית שהשפיעה על התנהלותה והצריכה מתן טיפול תרופתי להרגעה ונאלצה להפסיק בטיפול לצורך התחזקות והתעצמות הן פיזית והן נפשית והמשך טיפול בהתאם.

15. התובעת ביצעה טיפולי פיזיותרפיה אינטנסיביים אולם המשיכה לסבול מכאבים והגבלה בתנועות עמוד השדרה המותני וגפה תחתונה שמאלית. התובעת אשר התקשתה כאמור ביציבה וקושי בהליכה אף נפלה ונחבלה בבהן כף רגלה השמאלית.

16. הכאבים וההגבלה בתנועות עמוד השדרה המותני החמירו והוחלט להפנותה לטיפול במסגרת מרפאת עמוד שדרה ובמסגרת מרפאת כאב, בנוסף לסדרת טיפולי פיזיותרפיה נוספת והמשך נטילת תרופות מרשם לשיכוך כאב.

רצ"ב תעודות רפואיות, מסומנות "כנספח 2".

17. מאז התאונה ומחמת תוצאותיה סובלת התובעת מכאבים והגבלה בתנועות עמוד השדרה המותני, מכאבים בירכה השמאלית, מקושי בישיבה, עמידה והליכה ממושכות, מקושי בכיפוף, מקושי בהרמה ובנשיאת משקלים, מחרדה, מצב רוח ירוד, דכאון, חשש מפחד תעבורתי, היא נזקקת לקבלת טיפול רפואי ותיזקק לו גם בעתיד.

18. במועד התאונה הייתה התובעת סטודנטית לתואר ראשון בפסיכולוגיה ובמקביל שילבה עבודה סטודנטאלית בתעשייה האווירית, מחמת התאונה ותוצאותיה התקשתה התובעת בביצוע עבודתה, נזקקה להפוגות ממושכות במהלכה ולבסוף משלא התאפשר לתובעת להמשיך בעבודתה ונגרמו לה הפסדי שכר.

19. מאז התאונה ומחמת תוצאותיה מתקשה התובעת בניהול משק ביתה, היא נזקקת לעזרת הזולת ותיזקק לה גם בעתיד.

20. עקב מגבלותיה הנובעות מהתאונה, ובדגש על אופי פגיעותיה, נזקקת התובעת לשימוש מוגבר במוניות, ולהסעות מיוחדות ותיזקק לכך גם בעתיד.

(4) פירוט העובדות המקנות סמכות לבית המשפט

21. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה על פי מהותה, ערכה ומקום ניהול עסקי הנתבעת.
22. להלן פירוט נזקי התובעת:
- א. נזק מיוחד:
- | | |
|---|----------|
| פגיעה בכושר ההשתכרות בעבר – | ₪ 45,500 |
| עזרת הזולת בעבר – | ₪ 15,000 |
| הוצאות רפואיות ונסיעות לטיפולים בעבר – | ₪ 6,500 |
| הסעות מיוחדות ושימוש מוגבר במוניות בעבר - | ₪ 12,500 |
- ב. נזק כללי:
- כב' בית המשפט מתבקש לפסוק לתובעת פיצוי הולם בגין נזקה, בין היתר, בראשי הנזק הבאים:
- (1) הפסדי השתכרותה בעתיד, על-פי מידת מוגבלותה התפקודית של התובעת, או לחילופין, בהתאם לשיעור נכותה הרפואית, לרבות הפסדים בתקופת הפנסיה.
- (2) עזרת הזולת בעתיד.
- (3) הוצאות רפואיות, הוצאות טיפולים רגשיים, הוצאות פארה רפואיות ונסיעות לטיפולים בעתיד.
- (4) הוצאות ניידות מוגברות בעתיד.
- (5) פיצוי בגין נזקה הלא ממוניים של התובעת.
23. הנתבע 1 חייב לפצות את התובעת בהיותו הנוהג ו/או המשתמש ברכב.
24. הנתבעת 2 חייבת לפצות את התובעת בהיותה מבטחת השימוש ברכב בעת התאונה.
25. כל הטענות בכתב תביעה זה נטענות במצטבר או לחילופין, הכל לפי תכנון והקשרן.
26. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה על פי מהותה, ערכה ומקום ניהול עסקי הנתבעת 2.
- אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להזמין את הנתבעים לדיון ולחייבם לפצות את התובעת כמפורט לעיל, בצירוף ריבית חוקית מרבית והפרשי הצמדה מלאים מיום הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל, ולרבות הוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ.



אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ התובעת