

מ.ל.ב.

28.8.23

לכבוד
המוסד לביטוח לאומי
מחלקת נפגעי עבודה
תל אביב
א.ג.ג.,

הנדון: **ערר על החלטת ועדה רפואית**
נועה השכל, ת.ז. 318435096
ערר על החלטת הוועדה מיום 20.8.23

מוגש בזאת ערר על החלטת הוועדה הרפואית מדרג I, ואלו נימוקיו:

1. העוררת שבנדון נפגעה עת נחתכה מלהב ולאחר קבלת טיפול רפואי ראשוני שכלל חיטוי ותפירה הופנתה להמשך טיפול בבית החולים איכילוב שם אובחנה ירידה תחושתית וצורך בהמשך בירור במסגרת מרפאת כף יד.
2. לאחר התייעצות הוחלט על ביצוע ניתוח למניעת פגיעה עצבית נוספת ובתאריך 9/11/22 נותחה ושחררה בהמלצה להמשך מעקב רפואי, מנוחה ונטילת משככי כאבים.
3. נוכח פגיעתה ובשים לב לאופיה ולאופי עבודתה נעדרה התובעת לאחר הניתוח ולכשחזרה חזרה אך נוכח התחשבות מעסיקיה והעובדה שניתנה לה לעשות עבודה שלא מצריכה הפעלת לחץ על ידה.
4. עיון בתיעוד הרפואי כמו גם בתלונות הנפגעת מלמד כי מאז התאונה ועד היום סובלת היא מכאבים וקושי בתנועות והפעלת אצבעות וכף ידה השמאלית בשל הפגיעה, כך לדבריה רופאיה, צפויה היא להמשיך לסבול מהפגיעה שנותרה ולדבר יש השפעה על תפקודה היומיומי.
5. לאחר הניתוח ובמשך חודשים רבים סבלה מכאבים עזים וקושי רב יותר מזה שהיא חווה היום. דבר שהביא אותה לעזוב את עבודתה ולחפש עבודה משרדית שאינה מצריכה פעילות פיזית.
6. **הוועדה הנכבדה קמא קבעה נכות בשיעור 30% לתקופה של שמונה ימים (!8) בלבד. תוך התעלמות מאופי הניתוח והשלכותיו ותוך התעלמות מהתיעוד הרפואי שמעיד על כאבים וקושי בתפקוד למשך תקופה ארוכה ומשמעותית.**
7. כן, קבעה הוועדה הנכבדה קמא נכות צמיתה מינורית שאינה משקפת את הצלקת, הנזק הנוירולוגי והנזק האורתופדי.

8. לאור האמור לעיל תבקש העוררת לקבל את ערעורה ולקבוע לה נכויות זמניות משמעותיות לתקופה ממושכת יותר ונכותה צמיתה בשיעור גבוה מזו שנקבעה.

9. ערעור זה מוגש במתכונתו הנוכחית על מנת לעמוד בזמנים. נימוקים נוספים יצורפו במועד הדיון בוועדה הרפואית.

10. אבקשכם להודיעני מועד לדיון בערר.

בכבוד רב ובתודה,

אריאל פרייברג, עו"ד