

ע"נ 7125-09-20
בפני כב' השופט י. צור

בית משפט השלום
בשבתו כועדה לערעורים עפ"י חוק הנכים
בירושלים
נחתם ונערך ביום 17.7.23

ה' אב תשפ"ג, 23/07/2023 תיק 7125-09-20 שו' יואל צור	החלטה
הנני מצווה את המשיב להגיב בכתב לבקשה זו עד ליום 6.9.23. בתגובתו יתייחס המשיב במיוחד לאמור בסעיף 7 לבקשה. על המזכירות להודיע החלטה זו לצדדים.	
נחתם דיגיטלית ***	

דורון טלמור, ת.ז. 028638526
באמצעות ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ו/מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
טל': 7412358 - 03, פקס: 77-3180983

המערער:
המבקש

- נ ג ד -

משרד הביטחון - קצין התגמולים
ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
רח' מח"ל 7, ת.ד. 49333, ירושלים 91493
טל': 02-5419566; פקס: 02-5419581

המשיב:

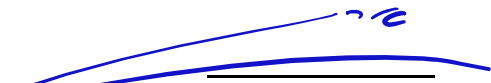
בקשה למתן החלטה

בהמשך לפסק דינה של הוועדה הנכבדה בהליך שבנדון מיום 9/5/23 (להלן: "פסק הדין") מתכבד המערער לפנות ולבקש כדלקמן:

1. על חלק מפסק הדין הוגש ערעור ע"י המשיב אשר סובר (לשיטתו) כי הוועדה הנכבדה לא הייתה מוסמכת לקבוע את שיעור נכותו של המשיב.
2. על הקביעה כי החמרת מחלת האסטמה נגרמה בשיעור של 2/3 (שני שלישים) כתוצאה משירותו הצבאי לא הוגש ערעור.
3. יהיו תוצאות הערעור אשר יהיו, הרי שאין מחלוקת שהמערער הינו נכה צה"ל בשיעור כלשהו.
4. חרף פסק דינה של הוועדה הנכבדה על קביעותיו המפורשות החליט המשיב, מסיבה שאינה ברורה ובניגוד לדין לעשות דין לעצמו ולהתעלם מפסק דינה של הוועדה הנכבדה באופן מלא.
5. ככל הידוע לח"מ, על המשיב כמו בעניינם של נתבעים אחרים, חלים סדרי הדין והדרך היחידה שלא לקיים אחר הוראות פסק דין הינה באמצעות מתן החלטה המורה אחרת.
6. לא זו בלבד שהמשיב לא מקיים אחר הוראות פסק הדין בכל הנוגע לתשלום התגמולים להם זכאי המערער, הוא אף לא טורח להכיר בו כנכה צה"ל ולא בוצעה כל פניה למערער בנושא (בניגוד גמור לדין כפי שכבר כתבנו).
7. לאור האמור לעיל יבקש המערער להורות למשיב לקיים את חלק פסק הדין עליו לא הוגש ערעור-להכיר במערער כנכה צה"ל על כל המשתמע מכך. וכן, בהיעדר החלטה אחרת להורות למשיב לשלם תגמולים בהתאם לפסק דינה של הוועדה הנכבדה.
8. בשולי הדברים יצויין כי המשיב אף לו רץ לו והגיש ערעור עוד בטרם ניתנה החלטת הוועדה הנכבדה בבקשת ההבהרה שהוגשה על ידו (55 ימים לאחר מתן

פסק הדין), מאז חלף למעלה משבוע ימים והמשיב לא טרח להגיש בקשה לעיכוב ביצוע, שכן, לשיטתו, מרגע שהוגש ערעור אין הוא מחוייב למלא אחר פסק הדין.

9. כן, מתבקשת הוועדה הנכבדה לחייב את המשיב בהוצאות התנהלותו הקלוקלת והוצאות בקשה זו.


אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ המערער